



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2578/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE i ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom MICRO MAGNUM d.o.o. u stečaju, OIB 51170316285, Okešinec, Česmanska ulica 12, 11. srpnja 2025.

riješio je

Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju Gordani Štifter Draščić, OIB 31023139608, Jurdani, Obadi 90c, u bruto iznosu od 500,00 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

zaključio je

I. Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti rješenja, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 500,00 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% stečajnom upravitelju Gordani Štifter Draščić, OIB 31023139608, Jurdani, Obadi 90c, na račun IBAN: HR86 2412009 3142005887 i to iz iznosa predujma uplaćenog na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2578-24.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti rješenja, neiskorišteni iznos predujma, isplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 500,00 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Rješenjem od 12. prosinca 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Pavla Lesara, a rješenjem od 4. travnja 2025. je utvrdio da je prestala dužnost privremenog stečajnog upravitelja Pavla Lesara te je imenovao novog privremenog stečajnog upravitelja Gordanu Štifter Draščić. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnijem izvješću i postupku u kojem nema imovine stečajnog dužnika, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura, pa je stoga odlučeno kao u izreci rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade na račun koji je privremeni stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

8. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na

osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa privremenom stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

9. Budući da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su u konkretnom slučaju osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura u skladu s odredbama čl. 112. SZ-a, koji iznos je uplaćen na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, sud je naložio računovodstvu suda isplatu nagrade iz uplaćenog iznosa predujma (argument iz čl. 94. st. 5. SZ-a), a s obzirom na to da je nad dužnikom otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak i da su osigurana sredstva za namirenje troškova toga postupka, sud je, sukladno odredbi čl. 113. st. 2. SZ-a, naložio računovodstvu suda neiskorišteni iznos predujma isplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 11. srpnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Računovodstvo – po pravomoćnosti, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 76.)
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30879-de2a2**

Kontrolni broj: **006c2-ebe95-07b65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.