

odvjetnik Damir Linta

Zagreb, Veslačka 15b

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU - STALNOJ SLUŽBI U KARLOVCU

na poslovni broj: **St-2882/2023**

Stečajni postupak

stečajni dužnik: REMONT NAFTNIH POSTROJENJA d.o.o. u stečaju, OIB: 49596297348

stečajni vjerovnici - predlagatelji:

1. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB: 46144439455
2. GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, identifikacijski broj: DE170925785
3. Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska, OIB 50078184027,

Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

(1) Na temelju odredbe članka 104. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona i u skladu s tom odredbom, u uvodu navedena tri stečajna vjerovnika (predlagatelji) predlažu sazvati skupštinu vjerovnika.

I. Pravo podnošenja prijedloga

(2) Predlagatelji udovoljavaju uvjetu iz članka 104. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona jer ne pripadaju nižim isplatnim redovima, a po svakom mogućem kriteriju i svakoj računici zbroj njihovih tražbina prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, što pobliže potkrepljujemo brojkama u nastavku.

(3) Zbroj utvrđenih tražbina predlagatelja iznosi 1.034.397,95 eura.

(4) Ako se utvrđenim tražbinama predlagatelja pribroji osporena tražbina u iznosu 180.000,00 eura za koju je pokrenuta parnica, zbroj tražbina predlagatelja iznosi 1.214.397,95 eura.

(5) Ako se zbroju tražbina iz prethodne točke pribroje i osporene tražbine u iznosima 1.039.036,91 eura i 7.584,66 eura za koje nije pokrenuta parnica, zbroj tražbina predlagatelja iznosi 2.261.019,52 eura.

(6) Nakon što je Porezna uprava povukla prijavu svoje utvrđene tražbine, utvrđene tražbine svih stečajnih vjerovnika iznose ukupno 1.300.974,94 eura. Prema tome, zbroj utvrđenih tražbina predlagatelja (koji iznosi 1.034.397,95 eura) prelazi dvije petine utvrđenih tražbina svih stečajnih vjerovnika i iznosi 79,51% svih utvrđenih tražbina.

(7) Nakon što je Porezna uprava povukla prijavu svoje osporene tražbine (za koju je pokrenuta parnica, u kojoj je porezna uprava nakon povlačenja prijave faktično priznala tužbeni zahtjev), utvrđene tražbine svih stečajnih vjerovnika i osporene tražbine svih stečajnih vjerovnika za koje su pokrenute parnice iznose ukupno 2.201.207,64 eura. Prema tome, zbroj utvrđenih tražbina predlagatelja i osporene tražbine predlagatelja za koju je pokrenuta parnica (koji iznosi 1.214.397,95 eura) prelazi dvije petine utvrđenih tražbina svih stečajnih vjerovnika i osporenih tražbina svih stečajnih vjerovnika za koje je pokrenuta parnica, te iznosi 55,17% navedenih tražbina svih stečajnih vjerovnika.

(8) Sve prijavljene tražbine svih stečajnih vjerovnika (utvrđene i osporene bez obzira jesu li pokrenute parnice), nakon što je Porezna uprava povukla svoje tražbine, iznose ukupno 3.807.357,64 eura. Prema tome, zbroj svih prijavljenih tražbina predlagatelja (koji iznosi 2.261.019,52 eura) prelazi dvije petine iznosa svih prijavljenih tražbina svih stečajnih vjerovnika i iznosi 59,39% svih tražbina.

II. Prijedlog predmeta odlučivanja skupštine vjerovnika

(9) Predlagatelji predlažu da skupština naloži stečajnom upravitelju izradu stečajnoga plana, u roku 30 dana, sa sljedećim (ili odgovarajućim) okvirnim elementima:

- svu imovinu stečajnog dužnika (nekretnina i sve pokretnine) prenijeti na društvo s ograničenom odgovornošću koje će tek biti osnovano, uz isključenje primjene pravila o pristupanju dugu (osnivači društva bi bili vjerovnici koji na to pristanu);
- vjerovnicima utvrđenih tražbina ponuditi poslovni udio u novoosnovanom društvu, razmjerni njihovim utvrđenim tražbinama, i ponuditi im da novoosnovano društvo od stečajnog dužnika preuzme dug prema njima s promjenom roka dospelosti (time bi imovina dužnika bila faktično raspodijeljena između vjerovnika, participirali bi u likvidacijskoj masi i povrh toga zadržali svoje tražbine, a stečajna masa bi bila oslobođena od tih dugova);
- vjerovnike utvrđenih tražbina koji ne prihvate poslovni udio i preuzimanje duga namiriti iz stečajne mase, uz primjereno umanjenje njihove tražbine;

- novoosnovano društvo bi uplatilo u stečajnu masu iznos potreban za troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase te za isplate vjerovnicima (u dijelu u kojem prihodi stečajne mase neće biti dovoljni);
- vjerovnicima osporenih tražbina ponuditi odgovarajuće umanjenje iznosa njihovih tražbina pod uvjetom da odustanu od vođenja parnice (odnosno, da se parnice okončaju nagodbom), te im za tako umanjeni iznos ponuditi sve što i vjerovnicima utvrđenih tražbina;
- vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, kao i vjerovnicima zanemarivih tražbina, isplatiti tražbine u punom utvrđenom iznosu; novoosnovano društvo bi uplatilo u stečajnu masu iznos potreban za te isplate (u dijelu u kojem prihodi stečajne mase ne bi bili dovoljni);
- razlučnom vjerovniku čije su tražbine utvrđene ostala bi upisana hipoteka;
- razlučnom vjerovniku čija je tražbina osporena ostala bi upisana hipoteka uz umanjenje iznosa tražbine.

III. Obrazloženje prijedloga

(10) Predlagatelj predlažu sazvati skupštinu vjerovnika zbog toga što se stečajnim planom može postići bolji položaj vjerovnika te povoljnije i brže namirenje vjerovnika i brže okončanje stečajnog postupka nego prodajom nekretnine i pokretnina stečajnog dužnika, s obzirom da je procijenjena vrijednost nekretnine sporna među razlučnim vjerovnicima, stanje pokretnina stečajnog dužnika (koje se nalaze u nekretnini) je takvo da bi pojedinačna prodaja pokretnina (kako bi se nekretnina oslobodila od stvari) trajala nepredvidivo dugo, skupnom prodajom pokretnina bi se postigla drastično niža cijena od stvarne vrijednosti pokretnina, a prodajom nekretnine prije prodaje pokretnina (koje se nalaze u nekretnini) bi najvjerojatnije bila postignuta znatno niža cijena od procijenjene vrijednosti, jer je nekretnina zauzeta brojnim pokretninama koje je teško i skupo izmjestiti i to se ne može brzo učiniti.

IV. Prijedlog odgode prodaje

(11) Predlagatelj predlažu zastati s prodajom nekretnine i pokretnina stečajnog dužnika, osim prodaje vozila, dok skupština vjerovnika ne odluči o prijedlogu da naloži stečajnom upravitelju izradu stečajnoga plana, odnosno, dok ne odluči o stečajnom planu, jer se stečajni plan s predloženim okvirnim elementima i prodaja nekretnine i pokretnina stečajnog dužnika (osim prodaje vozila) međusobno isključuju.

Predlagatelj po punomoćniku: