



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-2383/2019-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Stjepana Sudara iz Poreča, Musalež 79, OIB:75967180595, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Stjepanom Sudarom iz Poreča, Musalež 79, OIB:75967180595, dana 26. studenog 2021. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog potrošača Stjepana Sudara od 07. listopada 2016. za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Stjepan Sudar je 07. listopada 2016. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača a sve nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15).

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Vip net d.o.o., PBZ Card d.o.o., Privredna banka Zagreb d.d., Državni proračun RH, Erste&Steiermarkische bank d.d., Istarska županija, Croatia osiguranje d.d., Grad Poreč, Erste Card Club d.o.o., Hrvatska radiotelevizija, HEP d.o.o. Elektroistra Pula, Porsche leasing d.o.o., Grad Pula, Financijska agencija i Eos Matrix d.o.o., i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 6.201.110,92 kuna.

U svom podnesku (list 15 spisa) Republika Hrvatska se očitovala da ne postoje uvjeti za vođenje ovog postupka iz članka 4.st.3. točka 2. Zakna o stečaju potrošača, jer da porezni obveznik ima nepodmirenje obveze koje prelaze znos od 100,000,00 kuna. Kod istoga navoda Republika Hrvatska je ostala i na pripremenom ročištu održanom dana 09.lipnja 2017.

Protiv rješenja ovog suda poslovni broj Sp-15/2016-30 od 19.svibnja 2018.godine uložena je žalba Republike Hrvatske, te je Županijski sud u Puli-Pola riješenjem poslovni broj GŽ-1156/2018-2 od 10.listopada 2018.ukinuo navedeno

rješenje uz obrazloženje da prvostupanjski sud nije odlučio o odlučnoj činjenici istaknutoj u žalbi Republike Hrvatske koja je isticala da temeljem članka 4.st. 3 točka 2. Zakona o stečaju potrošača ne postoje uvjeti za vođenje ovog postupka, dakle da prvostupanjski sud nije naveo razloge pa stoga da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a čime da je počinjena povreda odredbi članka 354.st. 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku.

Sud je rješenjem posl. br. Sp-9/2018 od 14. siječnja 2019. ponovno udovoljio prijedlogu potrošača i otvorio postupak stečaja potrošača uz razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 godina koje rješenje je ponovno ukinuto rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola posl. br. GŽ-661/19 od 6. rujna 2019. prihvaćajući žalbe vjerovnika Republike Hrvatske i Eos Matrix d.o.o. ukinuo rješenje naslovnog suda i predmet vratio na ponovni postupak.

Sud je prema uputi Županijskog suda u Puli-Pola zatražio daljnje podatke i to kako od zemljišnoknjižnih odjela sudova radi provjere da li potrošač ima u vlasništvu nekretnine tako i od Porezne uprave radi pribave potrebnih isprava. Potom je zakazano ponovno ročište i to 07.12.2020. na koje potrošač nije pristupio iako je uredno pozvan kao i 28.12.2021. na koje potrošač opet nije pristupio iako je uredno pozvan. Bitno je napomenuti da se potrošača pozivalo i putem e-Oglasne ploče pa se već time ima smatrati da je dostava uredna ali i na posljednju adresu na koju je primao poziv sa koje se dostava poziva vraćala da je isti odselio, a uvidom u sustav JRO MUP-a utvrđeno je da isti nije prijavio promjenu adrese prebivališta – boravišta. Kako se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred Trgovačkim sudovima (iako je stečajni postupak izvanparnični a ne parnični postupak) no kako se zakonska zastupnicavjerovnika Republike Hrvatske upustila u raspravljanje to nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 291. st. 4. Zakona o parničnom postupku da bi se smatralo da je prijedlog povučen. Međutim svojim nedolascima na zakazana ročišta na koje je potrošač uredno pozvan putem e-Oglasne ploče te neprijavlivanjem promjene adrese prebivališta – boravišta na koju adresui bi se potrošaču uputio pisani poziv ocjena je suda da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 2. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) prema kojoj odredbi je cilj zakona da se poštenog potrošača oslobodi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima s time da poštenje potrošača ocjenjuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka, ocjena je suda da ne odazivanjem pozivima suda imenovanog potrošača Stjepana Sudara nije moguće smatrati poštenim potrošačem zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za udovoljenje podnesenom prijedlogu za otvaranje stečaja potrošača. Takav prijedlog je valjalo stoga odbiti i odlučiti kao u izreci.

U Puli, 26. studenog 2021. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Stjepanu Sudaru
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike i potrošača

Broj zapisa: **eb302-83389**

Kontrolni broj: **08ead-8e60e-bc51a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA SUBOTIĆ BIONDIĆ, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Puli - Pola potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.