

Na broj: St-103/2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

STEČAJNI DUŽNIK: ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. u stečaju,
OIB 16619843112, Poreč, Partizanska 13,

PONUĐITELJ: MATO ĆURIĆ, OIB 29959124866,
Zagreb, Kameniti stol 29

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 6 -04- 2023 god. u primjeraka sa 2 priloga
i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s stečajnim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 5. 2023. god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksiranim markama
- nedostaje takse
Primljene vrijednosti takse i sl.)

Potpis radnika:

3x

Protiv rješenja Trgovačkog suda
u Pazinu broj St-103/2018 od
dana 24. ožujka 2023. godine

U gornjem predmetu ponuditelj temeljem odredbe članka 10. Stečajnog
zakona ulaže slijedeću

ž a l o b a

kojom rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St 103/2018 od dana
24. ožujka 2023. godine pobija zbog:

- bitne povrede pravila postupka;
- pogrešne primjene materijalnog prava;
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Obrazloženje

Obrazlažući svoju odluku Trgovački sud u Pazinu navodi kako je ponuditelj Mato Ćurić dana 07. ožujka 2022. godine izjavio prigovor na postupak elektroničke javne dražbe navodeću u bitnome da je u vremenu 12:05 želio povišiti ponudu, jer je u to vrijeme najpovoljnija ponuda bila ponuda drugog ponuditelja u iznosu od 1.105.000,00 kn, no da je tada došlo do prekida sesije u komunikaciji sa Financijskom agencijom, te se morao ponovno logirati u čemu je bio onemogućen iz nekog razloga koji leži na strani Financijske agencije, nakon čega je isteklo vrijeme za davanje ponuda. Radi navedenog smatra da se javna dražba treba ponoviti.

U svojem očitovanju Financijska agencija je u svojim očitovanjima u bitnome navela da nije utvrdila nepravilnosti servisa e-Dražba, te se opisani događaj ne može smatrati tehničkom nedostupnošću u smislu čl. 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina koje se prodaju u ovršnom postupku (NN 156/14, 1/19 i 28/21) sukladno kojem bi Agencija bila u obvezi produljiti nadmetanje jer se radi o nepravilnosti odnosno poteškoći na strani ponuditelja.

Obzirom da sud nije imao potrebno stručno znanje za utvrđivanje osnovanosti izjavljenog prigovora odnosno da li je elektronička javna dražba provedena sukladno propisanom postupku to je za istu bilo potrebno provesti vještačenje po vještaku informatičke struke koji će utvrđivati da li je javna dražba pravilno provedena. Zaključkom posl. broj: St-103/2018 od 14. lipnja 2022. godine na navedene okolnosti je određeno vještačenje po vještaku Miroslavu Bači, stalnom sudskom vještaku za informatiku, telekomunikacije i biometriju. **Kako je vještak i utvrdio u svom izvještaju od 21.01.2023 postoji zapis pokušaja uspostave komunikacije sa Finom na korisnikovom računalu za vrijeme trajanja nadmetanja u vremenu 12:05:21.412 te je i samim time bilo bitno saslušati predloženog svjedoka i dobiti dodatno obrazloženje samog nadmetanja iz perspektive uočenog i vidljivog o samom nadmetanju što ponuditelj govori od prvog prigovora, no sud je to propustio učiniti.**

Međutim, rješenje Naslovnog suda od 24. ožujka 2023. godine zaobilazi činjenicu da je ponuditelj dao valjane razloge i zatražio povrat u prijašnje stanje kojim bi se odluku stavilo van snage i omogućilo ponuditelju da stavi daljnju povoljniju ponudu.

Također je na okolnosti iz podneska kojim se traži povrat u prijašnje stanje predložio i dokaze između ostalog saslušanje svjedoka Berislava Jurića.

Obzirom da sud nije postupio po zahtjevu ponuditelja i nije odlučio o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje smatramo da je ispunjen žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka.

Nadalje, obzirom da nisu provedeni dokazi koje je ponuditelj predložio smatramo da opstoji i pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

Slijedom svega rečenog na štetu ponuditelja je počinjena povreda pogrešne primjene materijalnog prava.

Stoga ponuditelj ulaže ovu žalbu i

p r e d l a ž e

Da Visoki trgovački sud RH preinači rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-103/2018 od dana 24. ožujka 2023. godine, podredno da isto rješenje ukine a predmet vrati na ponovni postupak.

Zagreb, 05.04.2023

MATO ĆURIĆ

