

SANDRO MARKOV
Stečajni upravitelj
Put Jersan 2, 22243 Murter
tel. 098/996-8121
e-mail: su.smarkov@gmail.com

POMORSKO ŠPORTSKO DRUŠTVO
"ZENTA" SPLIT u stečaju
OIB: 46046204116
Cvjetna 1, Split

Trgovački sud u Splitu
Sukošanska 6
21 000 Split

Na broj spisa: St-55/2021
Stečajni sudac: Katarina Mikulić

PODNEŠAK **STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Kako bi se izbjeglo dugotrajnije diktiranje na predstojećem ročištu, stečajni upravitelj dodatno sud i skupštinu vjerovnika izvještava o sljedećim promjenama u odnosu na predano izvješće.

1. Promjene po računu

Po pozivu i dostavljenom obračunu dugovanog, DANCING BEAR NAKLADA d.o.o. platio u korist računa stečajnog dužnika ukupan dugovani iznos od 2.886,01 kn.

Po ovrši c/a Igora Petrovića ovršen je i na dan 2. svibnja 2022., na račun stečajnog dužnika doznačen iznos od 1.313,92 kn

Dana 30. travnja 2022. uplaćena a vista kamata u iznosu 4,98 kn, a izuzeta tekuća bankovna naknada u ukupnom iznosu 102,80 kn te je stanje računa stečajnog dužnika u trenutku podnošenja ovog podneska ukupno **615.175,39 kn**.

2. Ocjene postupaka u tijeku i dr.

a/

U odnosu na tražbine koje su prijavljene u postupku, a u svezi kojih se vodi sudski postupak spram stečajnog dužnika, ocjena je odvjetnika Krune Peronje, koji je i do otkaza punomoći od strane ranijeg predsjednika društva, vodio ove postupke, kako je izgledan uspjeh u sporu za stečajnog dužnika, a radi se o predmetima Pr-88/20, P-5857/2019, Pn-548/18, Povrv-866/2021.

b/

Predmeti u kojima je stečajni dužnik tužitelj i koji su nastavljeni:

1. P-563/22 tuženik Nedjeljko Nikolić i Marija Mladineo Nikolić
Vps 27.690,46 kn + kta, procjena odvjetnika je da je izvjestan uspjeh u sporu;

2. Povrv-89/22 tuženik Sandra Huđan

Vps 8.956,00 kn + kta, procjena odvjetnika je da je izvjestan uspjeh u sporu;

3. Povrv-1845/21 tuženik Frane Milić

Vps 32.366,10 kn + kta, procjena odvjetnika je da je izvjestan uspjeh u sporu;

4. Ovr-2665/18 ovršenik Nedjeljko Nikolić

Procjena odvjetnika je da je izvjestan uspjeh u sporu;

5. Povrv-1142/2018 Zdravko Roje.

Vps 10.933,52 kn + kta, procjena odvjetnika je da je izvjestan uspjeh u sporu.

Zbog nastalih prekida postupaka i poziva upravitelju za nastavak postupanja, isti predmeti su preuzeti, kako za stečajnog dužnika ne bi nastale negativne procesne posljedice.

U predmetu ad 1., odnosno P-563/22 tuženik Nedjeljko Nikolić i Marija Mladineo Nikolić, dana 2. svibnja 2022. odgođeno je ročište glavne rasprave zbog neurednog poziva tuženiku.

U predmetu ad 2., odnosno Povrv-89/22 tuženik Sandra Huđan, dana 26. travnja 2022. održano je pripremno ročište, koje je odgođeno za dan 5. srpnja, s navodom da će na navedenom ročištu biti zaključen prethodni postupak i ujedno u nastavku saslušani svjedoci.

Potrebno je da skupština vjerovnika odluči hoće li se dalje nastavljati postupci u ovim pravnim stvarima.

Za slučaj nastavka, potrebno je u stečajnoj masi, za slučaj neuspjeha, rezervirati dostatna sredstva za eventualne troškove suprotne strane.

Za gore navedene /u kojima je dužnik tužitelj/ bi trebao biti dostatan iznos rezervacije od 50.000,00 kn.

Za slučaj da skupština ne odobri daljnje vođenje ovih postupaka, stečajni upravitelj će se odreći tužbenog zahtjeva u predmetnim sporovima.

c/

Nadalje, u pogledu podneska upravitelja upućenog sudu dana 25. studenog 2021., u kojem obavještava isti o dopuštenom podnošenju revizije Igoru Petroviću protiv presude VTSRH poslovni broj PŽ-6557/2019-2 od 23. studenog 2020. ispravljene rješenjem istog suda poslovni broj: PŽ-6557/2019-6 od 12. ožujka 2021., javlja se potencijalno pitanje rezervacije troškova u visini od oko 100.000,00 kn.

d/

U postupku pred Općinskim sudom u Splitu P-2058/2020, rješenjem suda od 15. ožujka 2022., naloženo je stečajnom dužniku platiti pristojbu na tužbu u visini 200,00 kn, na što je upravitelj prigovorio, a koji prigovor je odbijen rješenjem suda od 28. travnja 2022.

S obzirom da pristojbena osnova za tužbu dopijeva danom njezina podnošenja, a da je ista podnesena 19. lipnja 2020., to je upravitelj stava da sud ne može, u trenutku kad je stečaj

otvoren, a tražbina nije prijavljena, kondemnatorno nalagati stečajnom dužniku plaćanje ranije dospjele pristojbe.

Po stavu upravitelja, potraživanje na ime ove pristojbe trebalo je biti prijavljeno u stečajnom postupku. U suprotnom, radi se o obvezi nastaloj prije otvaranja stečaja, a za koju se sad tereti stečajna masa, a ne radi se o iznimkama propisanim Stečajnim zakonom.

Shodno tome, uložena je žalba na predmetno rješenje te se iščekuje rješidba Višeg suda.

Stečajni upravitelj
Sandro Markov

U Murteru, 4. svibnja 2022.