

STEČAJNA UPRAVITELJICA

MARIJANA SABLJIĆ

Ulica grada Chicaga 18, 10000 Zagreb

Gsm: +385 98 6971 399

e-mail: marijana@odvjetnica-sabljić.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

U Zagrebu, 29. rujna 2017. godine

St-4703/2016
Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Dužnik: HoReCa SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, Srednjak 90, OIB 55631806279

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

1 UVOD

U rubriciranom predmetu rješenjem Naslovnog suda od dana 23. kolovoza 2017.godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem trgovačkog društva HoReCa SAVJETOVANJE d.o.o.

Sukladno navedenom rješenju suda, a radi utvrđenja imovine dužnika i njezine vrijednosti, kao privremena stečajna upraviteljica sam uputila dopis direktoru dužnika g. Nikši Marincu, na adresu upisanu u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu sa zahtjevom da dostavi prokazni popis imovine u kojem će navesti:

1. gdje se nalaze pojedine stvari koje čine imovinu dužnika;
2. gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava;
3. prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu;
4. koja druga prava čine imovinu dužnika;
5. ima li dužnik na računima i kod koga novčana sredstva;
6. postoje li neki drugi stalni ili povremeni prihodi;
7. ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

Također, g. Ivo Žužić je pozvan da dostavi i slijedeću dokumentaciju:

- Bruto bilancu na dan 31.12.2015.g. i 31.12.2016.g.,
- Popis dugotrajne imovine sa podacima o vrijednostima nabave i otpisa,
- Otvorene stavke kupaca/dobavljača
- Stanje zaliha ako postoje sa popisom na dan 31.12.2015.g. i 31.12.2016.g.,
- Dokumentaciju o potraživanjima ili zajmovima, kreditima (ugovori), kao i stanje na dan 31.12.2015.g. i 31.12.2016.g.,
- Podaci o zaposlenima.

Međutim, zakonski zastupnik mi nije dostavio traženu dokumentaciju niti nakon ponovljenog poziva niti nakon ponovljenih telefonskih poziva i usmenih obećanja. Kako bih stupila u kontakt s direktorom, također sam u Poreznoj upravi zatražila kontakt podatke navedene u njihovoj evidenciji, međutim pozivima nikada nije odgovoreno.

Stoga sam imovinu dužnika utvrdila temeljem javno dostupnih podataka.

II ISPITIVANJE STEČAJNIH RAZLOGA

A) PODACI O BONITETU

Prema podacima iz Financijske agencije računi dužnika su zatvoreni i nije moguće izdati povrdu, stoga je preostala jedino mogućnost ishoditi od Agencije Očevidnik o redoslijedu plaćanja, a iz kojega je vidljivo da je od 12. prosinca 2014. godine do trenutka zatvaranja dužnikovih računa evidentirano osnova za plaćanje u iznosu od 850.605,62 kn.

Iz navedene potvrde FINA-e proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, sukladno čl. 6. st.1 i st.2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

B) IMOVINA DUŽNIKA

Radi utvrđenja imovine dužnika pribavljene su slijedeće isprave:

- Uvjerenje Državne geodetske uprave od 11. rujna 2017.godine,
- Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave zagrebačke, od 6. rujna 2017.godine,

Također je izvršen izvid na zemljišnoknjižnim odjelima Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Novom Zagrebu gdje je utvrđeno da Dužnik nije uknjižen kao nositelj prava vlasništva na nekretninama niti ikojeg stvarnog prava na nekretninama.

Iz uvjerenja PU Zagrebačke je također vidljivo da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Također, izvidom kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. utvrđeno je da nema vrijednosnih papira, koji se vode na ime dužnika.

Osim navedenoga drugih dostupnih podataka o imovini dužnika nije bilo.

Također se ističe da dužnik nije predao Poreznoj upravi financijska izvješća za 2013, 2014., 2015. niti za 2016. godinu.

C.) PODACI O ZAPOSLENICIMA

Kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđeno je da kod dužnika nisu evidentirane zaposlene osobe, odnosno da su svi radnici objavljeni s danom 28.03.2017. godine.

ZAKLJUČAK

- I. iz navedenog proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, pa su time ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl.5. st.2. Stečajnog zakona.
- II. Ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika.
- III. Prema dostupnim podacima proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
- IV. Troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka predviđaju se u slijedećim iznosima:
 1. po osnovi troškova nagrade privremenom stečajnom upravitelju i stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kuna,
 2. po osnovi izdataka stečajnog upravitelja iznos od 1.000,00 kuna (poštarina, državni biljezi, izrada pečata, kopiranje, prijevoz),
 3. po osnovi usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 6.000,00 kuna uvećan za PDV u iznosu od 1.500,00 kuna odnosno ukupno 7.500,00 kuna,
 4. naknada banke za vođenje računa 600,00 kuna (cca 50,00 kn mjesečno)
 5. sudska pristojba u stečajnom postupku 2.000,00 kuna,
 5. po osnovi osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja trošak u iznosu od 4.000,00 kuna.Dakle, troškovi prethodnog i stečajnog postupka bi iznosili ukupno 41.100,00 kn.

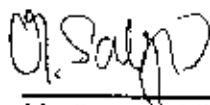
PRIJEDLOG ODLUKE

Imajući u vidu da nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, predlažem da sud sukladno čl.132. st.1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana predjme iznos od 41.100,00 kn za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Prilozi:

- Očevidnik o redoslijedu plaćanja;
- Uvjerenje Državne geodetske uprave od 11.09.2017. godine;
- Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave zagrebačke, od 06.09.2017. godine.

U Zagrebu, 02. listopada 2017. godine



Marijana Šabljić
Privremena stečajna upraviteljica