
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

St-13/02

Stečajni dužnik: SALONIT d.d. u stečaju, Vranjic, Krešimirova ulica bb, OIB: 14755697651

Podnositelj (Vjerovnik): Robson Holdings d.o.o. Radnička cesta 27; OIB: 04978313893, Radnička
cesta 27, 10000 Zagreb, zastupan po direktoru Miri Kotarac, zastupanoj
po odvjetnici Vedrani Suša Pavić iz Zagreba

PODNEŠAK VJEROVNIKA

e komunikacijom

U predmetu gornjeg broja vjerovnik još jednom konkretizira primjedbe na Izviješće o vještačenju visine obveza stečajne mase, troškova stečajnog postupka, visine tražbina stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda od 13. srpnja 2018.g.

I. Prvenstveno se dostavlja tablica usporedbe izvoda žiro računa Salonita d.d. u stečaju od 2005. do 2013.g. iz koje su vidljive ovrhe provedene po imenovanom žiro računu koje Jere Brkan nije uzeo u obzir. Radi se o iznosu od cca 850.000,00 kn koje su zaplijenjene s računa stečajnog dužnika.

Prilog: 1.a Tablica "usporedba izvodi - Jere Brkan - nerazvrstane ovrhe"

II. Sudu se nadalje skreće pažnja na očitu pogrešku u vještačenju Jere Brkana na stranici 132 red 72-2. Naime, vjerovniku Katić Silvani je Jere Brkan predvidio isplatu od 2.227.162,08 kn na ime naknade plaće za godišnji odmor (!?). Vještak navodi da je predmetni iznos priznat vjerovnici na ispitnom ročištu od 04.07.2006., rješenjem suda od 22. kolovoza 2006.g. što je netočno (i nemoguće da bi naknada za godišnji odmor bila priznata u tom iznosu).

Ujedno Jere Brkan navodi da je ovrhom OVR-954/09 istoj isplaćeno 2.229,92 kn, dok po izvodima proizlazi plaćanje daleko većeg iznosa po toj ovrši (vidjeti tablicu 1. "preklapanje Brkan&Izvodi Salonit" priloženu uz ovaj podnesak).

III. Stečajni postupak Naslovnog suda posl.br. St-172/99, Tablica 2. "Plaćanje azbestoza NOVI SALONIT 2001."

Radi se o tablici u koju su po izvodima društava Novi salonit d.o.o. i Megst d.o.o. i po potvrđama o isplatama kojima vjerovnik raspolaže u arhivi DOBROVOLJNO plaćane azbestoze za SALONIT d.d. prije stečaja, točnije 2001. godine, sve predano u spis Naslovnog suda posl.br. St-172/99.

Kako je vidljivo iz tablica, većina je plaćana odvjetnicima, pa nije moguće razabrati vjerovnike Salonita d.d. za koje su vršene predmetne isplate, međutim u vještačenju Jere Brkana postoje neke od ovrha s poslovnim brojevima prije stečaja, s naznakama da su u cijelosti ili djelomično plaćene. Međutim, na nekim mjestima je očito da su te iste tražbine ovršene pod novim brojevima ovrha (nameće se pitanje da li su te tražbine dvostruko plaćene).

Npr. za vjerovnika Vuletić Miroslav navedeno u vještvi da je u cijelosti plaćeno po presudi P-1306/96 (prije stečaja), da bi potom bilo konstatirano da je plaćeno i u stečaju po ovrsi OVR-68/08 koja se kao takva nalazi i u izvodima Salonit 2005-2013.

Vjerovnik nadalje dostavlja tablicu 3. izrađenu na bazi izvoda i arhivske dokumentacije kojom raspolažemo za razdoblje od 2001-2005.g. po kojoj je Fizos d.o.o. plaćao azbestoze za Salonit d.d.. S predmetnom tablicom se javljaju isti problemi kao i s tablicom 2. uz ovaj podnesak.

Vjerovnik u povodu tražbina vjerovnika po osnovi profesionalne bolesti azbestoze navodi kako je nad dužnikom bio vođen prethodni postupak utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka pod brojem St-172/99 pokrenut po sljedećim predlagateljima: 1. Ante Lisica, 2. Ante Jurić, 3. Ivan Taraš, 4. Đuro Lalić, 5. Mijo Bubić, 6. Zlatko Balić, 7. Nedjeljko Gabrić, 8. Ante Bilić, 9. Jozo Stipanović, 10. Ivan Jurić, 11. Mate Rogošić, 12. Šimun Dabro, 13. Ante Granić, 14. Petar Barišić, 15. Josip Jeličić, 16. Josip Kokeza, 17. Nikolina Sinovčić, 18. Ivan Perković, 19. Ivan Odžak, 20. Zvonko Škomrlj, 21. Marko Škalić, 22. Kleofina Bečić, 23. Ljubomirka Lisica, 24. Zvonko Jurić, 25. Mate Kruže, 26. Stipan Matijašević, 27. Ante Jurić, 28. Nediljko Šipić, 29. Milan Tomljanović, 30. Beara Aleksandar, 31. Jozo Jelčić, 32. Anđa Borović.

Vjerovnik u prilogu ovog podneska dostavlja očevidnik redoslijeda plaćanja za Salonit d.d. na dan 09.09.2002.g. iz kojeg je razvidno da su predlagatelji otvaranja stečajnog postupka imali neizvršene osnove za plaćanje kod Financijske agencije na navedeni dan.

Dostavlja se i tablica „Specifikacija ovrhe u blokadi po osnovi profesionalnog oboljenja po odvjetnicima sa stanjem na 29.02.2000 na žiro račun Salonita d.d. kod ZAP-a Split“.

Vjerovnici predlagatelji otvaranja stečajnog postupka St-172/99 su svi povukli svoje prijedloge, slijedom čega je Naslovni sud dana 01. listopada 2002.g. donio rješenje o obustavi stečajnog postupka koje se također dostavlja u spis.

Iz navedenog bi slijedilo da su predmetni vjerovnici u cijelosti isplaćeni tijekom 2002. godine, a ipak, isti se pojavljuju kao neisplaćeni u vještačenju Jere Brkana ili su isti unatoč činjenici da su očito isplaćeni tijekom postupka St-172/99, prijavili u ovaj stečaj, a neki i ovršili svoje tražbine s računa Salonita d.d. u stečaju tijekom 2008. i 2009. godine. Tablica br. 4. u prilogu.

IV. Primjedba u odnosu na pravne osobe - II. viši isplatni red

U izvodima Salonita 2005-2013. zamijećena su plaćanja (njih 8) prema društvu FEROMONTAŽA d.o.o. u 2005 i 2007. godini, a u vještvu je Feromontaža zavedena kao vjerovnik II. višeg isplatnog reda. Postavlja se pitanje da li je vještak uzeo u obzir plaćanja koja su prema izvodima Salonita 2005.-2007. vršena prema predmetnom vjerovniku. Jasno, bilo bi korisno i vidjeti prijavu potraživanja tog vjerovnika da se vidi o kakvoj se tražbini uopće radi.

Vjerovnik napominje kako bi bilo korisno pribaviti izvode Salonita prije 2005. godine (naročito od dana kada je privremeni stečajni upravitelj uveden na dužnost - 19.03.2004.). Isto se nameće kao nužno slijedom vještva Jasenke Bubić u predmetu P-640/13 iz kojeg proizlazi da se ne zna gdje je nestala značajna suma prihoda koje je Salonit d.d. u stečaju (a i u prethodnom postupku) ostvario.

Slijedom uočenih primjedbi na vještačenje Jere Brkana, vjerovnik predlaže da se vještak o istima očituje.

V. Nadalje, iz gore opisanih tablica, iz vještačenja Jere Brkana, vještačenja Jasenke Bubić u predmetu P-640/13, iz Izvješća o posebnoj reviziji godišnjih financijskih izvješća Salonit d.d. u stečaju za period 2004.-2013. izrađenoj po List d.o.o., revizija i poslovne usluge Split iz prosinca 2013. potpuno je razvidno da sam dužnik ne može sa sigurnošću utvrditi koliko je tražbina po osnovi profesionalne bolesti naplaćeno, koji od eventualnih vjerovnika su nenaplaćeni, a pritom živi i potražuju od stečajnog dužnika isplatu.

VI. Ujedno, vjerovnik ponavlja da je Republika Hrvatska temeljem Zakona o obeštećenju radnika profesionalno izloženih azbestu preuzela obvezu obeštećenja za sve radnike koji imaju pravomoćne presude protiv dužnika, smatramo da nema osnove za bilo kakvu isplatu po osnovi profesionalnog oboljenja.

U Zagrebu, 10.11.2020.

Robson holdings d.o.o.
po punomoćniku