

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Na posl. br.: St-1574/2020

VJEROVNIK: **OTP BANKA d.d.**, Split, Domovinskog rata 61, OIB: 52508873833, zastupano po punomoćniku odvjetnici Emi Kalogjera Juranić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284

DUŽNIK: **SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o.**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 g, OIB: 67477138481

PODNEŠAK VJEROVNIKA

podredno

ŽALBA NA RJEŠENJE O UTVRĐENIM TRAZŽBINAMA
OD 17.06.2021.G.

I Dana 17.06.2021.g. na mrežnim stranicama e-oglasne ploče objavljena je tablica utvrđenih i osporenih tražbina u postupku predstečajne nagodbe nad Dužnikom.

U predmetnoj tablici pod rednom brojem 87. navedena je tražbina vjerovnika OTP Banke d.d. u iznosu od 15.735.902,56 kn, što je točan iznos; međutim, vjerovnik je omaškom naveden kao razlučni vjerovnik.

OTP Banka d.d. nije razlučni vjerovnik u odnosu na Dužnika, a što proizlazi i iz prijave tražbine vjerovnika i iz uvida u dokumentaciju koja prileži prijedlogu za pokretanje postupka predstečajne nagodbe koju je dostavio Dužnik. Vjerovnik ima razlučno pravo nad imovinom u vlasništvu društava iz grupe u čijem je sastavu Dužnik, no ne i nad samim Dužnikom.

Dokaz: - Uvid u prijavu tražbine od 12.12.2020.g.

Vjerovnik OTP Banka d.d. stoga ovime moli ispravak tablice na način da se OTP Banku d.d. ispravno navede kao vjerovnika, a ne i razlučnog vjerovnika prema Dužniku.

II Ukoliko Sud ne može uvažiti zahtjev za ispravak, ovaj se podnesak ima smatrati žalbom zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, vjerovnik OTP Banka d.d. podnio je dana 17.12.2020. godine prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad Dužnikom.

Uvidom u prijavu razvidno je da je vjerovnik tražbinu prijavio kao vjerovnik Dužnika, a ne kao razlučni, niti izlučni vjerovnik. U prijavi vjerovnik nije naveo postojanje razlučnog prava, zatim, nije navedena pravna osnova razlučnog prava, nije naveden dio imovine Dužnika na kojem postoji razlučno pravo, niti uopće ijedan element temeljem kojeg se može zaključiti da vjerovnik ima razlučno pravo.

Dokaz: - kao pod I.

Nadalje, u očitovanju Dužnika i povjerenika predstečajne nagodbe vjerovnik OTP Banka d.d. se ne navodi kao razlučni vjerovnik; naprotiv, tražbina OTP Banke d.d. je ispitana i priznata u cijelosti, što ne bi bio slučaj da je riječ o razlučnom pravu, koje se ne ispituje.

Dokaz: - uvid u očitovanje Dužnika o prijavljenim tražbinama od 16.02.2021.g.
- uvid u očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama od 11.02.2021.g.

Stoga je potrebno ispraviti pobijano rješenje na način da se kod navođenja vjerovnika OTP Banke d.d. pod br. 82 u Tablici ispitanih tražbina izostave riječi „Razlučni vjerovnik“.

U Zagrebu, 18.06.2021.g.

OTP banka d.d.
zastupana po: