


REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Preko pošte (obično - preporučeno)	
24-06-2019	od. u. 3 primjeraka sa 1 priloga
rubrika	
Podnesak stigao istom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana / god	
Plaćena pristojba / kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno / kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: 34 Pž-3689/2019-2	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARDIT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Županijska ulica 40, MBS 030170674, OIB 27165319192, odlučujući o žalbi BEKIMA ALITIJA iz Osijeka, Županijska 40, OIB 82048061633, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-70/2018-20 od 9. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Bekima Alitija iz Osijeka, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-70/2018-20 od 9. svibnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci je riješeno:

„I. Nalaže se osobi iz točke I ovoga Rješenja i to ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika Bekimu Aliti, Osijek, Županijska 40, OIB: 82048061633, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati na ime: predujma iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-70-18 i dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-70-18 te po izvršenim uplatama dostavi dokaze u spis.

II Ukoliko osoba iz točke I ovoga Rješenja - ovlaštena osoba za zastupanje dužnika Bekim Aliti, Osijek, Županijska 40, OIB: 82048061633, ne plati zatražene iznose predujma i dodatnog iznosa predujma ili o plaćanju bez odgode ne obavijesti sud, radi naplate predujma i dodatnog iznosa predujma iz točke I. ovog rješenja, sud će u daljnjem roku od 8 dana na rješenje staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kod poslovnih banaka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

a) Poziva se FINA da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

b) Nalaže se FINI da novčani iznos od 5.000,00 kn, za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku i to

- iznos od 1.000,00 kn na račun broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-70-18

- iznos od 4.000,00 kn na račun broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-70-18 te o tome obavijesti sud.

c) Zabranjuje se FINI da navedenu tražbinu ispuni dužniku ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika Bekim Aliti, Osijek, Županijska 40, OIB: 82048061633, te se istom zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaže njome.

III Ukoliko ovlaštena osoba za zastupanje dužnika iz točke I ovoga Rješenja, Bekim Aliti, Osijek, Županijska 40, OIB: 82048061633, ne postupi po nalogu suda iz točke I, ovo rješenje će se po pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti FINI radi ovrhe iz točke I i II izreke rješenja.“

Rješenje je sud donio primjenom odredbi čl. 112., 113. i 114. st. 1. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Bekim Aliti, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi kako nema prihoda iz kojih bi podmirio navedene iznose a nalazi nejasnim razloge da bi kao treća osoba morao platiti iznos od 4.000,00 kn, kojeg smatra previsokim. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu, odnosno preinačenje rješenja i obustavu postupka.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa je vidljivo da je Financijska agencija na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona 29. studenoga 2017. predložila provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći kako dužnik nema zaposlenika te kako je njegov račun blokiran na dan 27. studenoga 2017. u neprekinutom razdoblju od 285 dana u iznosu od 51.048,62 kn. Rješenjem od 28. prosinca 2017. obustavljen je skraćeni stečajni postupak te određeno kako će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Prvostupanjski sud je rješenjem od 14. veljače 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovao ~~privremenu stečajnu upraviteljicu te odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za 10. travnja 2019.~~ Osim toga je istim rješenjem ukazao na dužnost osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u poslovne knjige i svu poslovnu dokumentaciju dužnika i pružiti joj sve potrebne podatke i obavijesti, pod prijetnjom

zakonskih posljedica. Rješenjem od 9. svibnja 2019. sud je otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom.

Istoga dana prvostupanjski sud je donio i pobijano rješenje.

Odgovorna osoba dužnika je kao žalbeni razlog naveo nemogućnost plaćanja, što ovaj sud ne cijeni kao opravdani razlog pobijanja rješenja prvostupanjskog suda.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. stavka 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Dakle, žalitelj je po navedenim odredbama Stečajnog zakona dužan uplatiti predujam od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i dodatni predujam, čiju visinu određuje sud. U konkretnom slučaju sud je primijenio Uredbu o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) koja u čl.4. propisuje kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, ovisno o složenosti poslova koje je obavio. Mišljenje je ovoga suda, na temelju uvida u dostavljeni dio spisa, kako je prvostupanjski sud pravilno odmjerio iznos od 4.000,00 kn, iako odluku nije obrazložio.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 11. svibnja 2019.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Ločnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

4. 2. 2019. Mladen Šimundić