

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SUKOIŠANSKA 6
21000 SPLIT

U Zagrebu, 11. prosinca 2024.
Naš broj: ST-453

Poslovni broj: St-302/2013

Dužnik: Stečajna masa iza BROKER CO. d.o.o. u stečaju, Gundulićeva 22,
Split, OIB: 04589361943

Radi: sazivanja skupštine vjerovnika

PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

1. Temeljem čl. 104. st. 1. t. 1. i dr. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17; dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika UZ ODRŽAVANJE NA DALJINU s ciljem smanjenja troškova, a radi donošenja odluka o sljedećim pitanjima:
 - i. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika Andreja Ležaića u predmetu P-4083/2017, Općinski sud u Splitu prema Ugovor o pružanju pravne pomoći

Tuženi: Svjetlan Stanić i Ante Stanić

VPS: 105.552,22 EUR
 - ii. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika Andreja Ležaića u predmetu P-4083/2017, Općinski sud u Splitu

Tuženi: Ivan Milat i dr., radi isplate

VPS: 14.200,00 EUR
 - iii. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika Andreja Ležaića u postupku naplate protiv dužnika Ivice Lovrinčevića, VPS:

18.800,00 EUR, u predmetu koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. K-1214/07 protiv osuđenika Ivica Lovrinčevića zbog kaznenog djela iz članka 224. St. 4 KZ/97 (isti je proglašen krivim te mu je izrečena uvjetna osuda u trajanju od 10 mjeseci koja se neće izvršiti ukoliko u roku od tri godine isplati stečajnom dužniku iznos od 18.800,00 EUR)

2. U nastavku se daje kratki pregled postupaka, kako slijedi:

i. U odnosu na predmet iz točke 1.i:

Tužba je podnesena pred Općinskim sudom u Splitu, pod brojem P-876/08 dana 15.05.2008. godine radi isplate protiv Svjetlana Stanića i Ante Stanića.

Razlog podnošenja tužba je činjenica da Svjetlan Stanić nije platio stečajnom dužniku agencijsku proviziju za kupnju nekretnine procijenjene na cca. 3.000.000,00 EUR. II- tuženi, Ante Stanić, je njegov otac koji je tužen jer je on, u ime svog sina, kupio navedenu nekretninu te je on formalno upisan kao vlasnik.

Presudom Općinskog suda u Splitu, pod brojem P-876/08 od dana 14.01.2014. godine djelomično je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja te je I. tuženiku, Svjetlanu Staniću, naloženo isplatiti iznos od 704.729,34 kn sa pripadajućim kamatama koje teku od 25.07.2006. godine, dok je tužbeni zahtjev u odnosu na drugotuženika odbijen.

Rješenjem Županijskog suda u Splitu, pod brojem GŽ-1557/2016 od dana 13.07.2017. godine, usvojene su žalbe tužitelja i tuženika, a predmet je vraćen sudu prvog stupnja na ponovno suđenje. U bitnome, Županijski sud u Splitu, navodi kako je nalogodavac bila osoba, tuženik pod 1., koji nije zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine, već je to napravio njen otac (II. tuženik). Slijedom navedenog potrebno je cit: „utvrditi odnos između nalogodavca iz ugovora o posredovanju i osobe koja je zaključila ugovor o kupnji za kojeg je posredovao tužitelj kao posrednik ali iz ugovornog odnosa sa tuženikom po 1. a o kojim okolnostima će zavisiti i legitimacija osobe koja je dužna naknaditi proviziju tužitelju kao posredniku...” (?!).

U ponovljenom postupku koji se sada vodi pod brojem P-4083/2017, izveden je niz dokaznih radnji, no dana 24.10.2018. godine zbog obustave i zaključenja stečajnog postupka te brisanja subjekta, sud je rješenjem utvrdio prekid postupka.

Podneskom tužitelja od dana 04.09.2020. godine po punomoćniku Gordanu Loliću predložen je Općinskom sudu nastavak postupaka.

Dana 09.07.2021. godine podnesena je požurnica ali, do današnjeg dana, sud nije nastavio postupak.

ii. U odnosu na predmet iz točke 1.ii:

Tužba je podnesena pred Općinskim sudom u Korčuli, pod brojem P-490/08 dana 17.09.2008. godine radi isplate protiv Ivana Milata radi neplaćanja agencijske provizije.

Rješenjem Općinskog suda u Korčuli, dana 16.10.2012. određeno je mirovanje postupka.

Podneskom od dana 15.02.2013. godine predložen je nastavak postupka.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku stalna služba u Korčuli, dana 21.04.2016. godine utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tužiteljem.

Podneskom tužitelja od dana 02.05.2017. godine predložen je nastavak postupka.

iii. U odnosu na predmet iz točke 1.iii:

Potrebno je pokrenuti ovršni postupak radi naplate iznosa prema opozvanoj uvjetnoj osudi.

3. U navedenim postupcima dužnika je zastupao odvjetnik Gordan Lolić koji više ne želi zastupati dužnika. U privitku potvrda o stanju dugovanja i uvjetima naplate.
4. Nadalje, stečajni upravitelj mišljenja je da se radi o pravnim radnjama od naročite važnosti, naročito po kriterijima iz čl. 230. st. 2. t. 3. i 4. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024; dalje u tekstu: SZ).
5. Predloženi odvjetnik Andrej Ležaić voljan je zastupati dužnika pod uvjetima koje stečajni upravitelj ocjenjuje korektnim, prema ugovoru u privitku.
6. Po mišljenju stečajnog upravitelja radi se o predmetima u kojima postoji u kojima su šanse za uspjeh tužitelja (dužnika) veće su od šansi za uspjeh tuženika. Međutim, u navedenim predmetima bit će potreban aktivan pristup, kako bi se ostvarile koristi za masu.

Nikola Remenar,
st. upravitelj

Prilozi:

- i. potvrda o preuzimanju spisa
- ii. ugovor o pružanju pravne pomoći



Mira Boban
+385 91 583 8352
Šegedinova 1, 21000 Split
Pisarnica: Bračka 1, 21400 Supetar
mira@zou-bobanlolic.hr

Gordan Lolić
+385 91 536 3794
gordan@zou-bobanlolic.hr

+385 21 480 490
info@zou-bobanlolic.hr
web:www.zou-bobanlolic.hr

U Splitu, dana 15.11.2024.

P O T V R D A

kojom se potvrđuje da je dana 15.11.2024. g. Andrej Ležaić iz Zagreba, Počiteljska ulica 5, OIB: 7101432725, odvjetnik sa sjedištem u Zagrebu, Savska 56A, preuzeo spise sa cjelokupnom dokumentacijom u kojem je ovaj ured zastupao stranku BROKER CO. d.o.o. Split (sada stečajna masa iza BROKER & CO d.o.o. Split, Varaždinska 51, OIB: 04589361943), i to:

Predmet Općinskog suda u Splitu, posl. br: Ovr-2783/18, protiv ovršenika Vladimira Lelasa (sa vezanim spisima i dokumentacijom).

Predmet Općinskog suda u Splitu, posl. br: K-1214/07 i KV-206/15, protiv okrivljenika Ivice Lovrinčevića (sa vezanim spisima i dokumentacijom).

Predmet Općinskog suda u Splitu, posl. br: P-4083/17, protiv tuženika Svjetlan Stanić i Anto Stanić (sa vezanim spisima i dokumentacijom).

Predmet Općinskog suda u Korčula, posl. br: P-399/15, protiv tuženika Ivan Milat (sa vezanim spisima i dokumentacijom).

Zajednički odvjetnički ured Mira Boban i Gordan Lolić obavještava odvjetnika Andreja Ležaića da nije naplatio parnične i dr. troškove u citiranim spisima, te se odvjetnik Andrej Ležaić obvezuje obavijestiti Zajednički odvjetnički ured Mira Boban i Gordan Lolić o ishodu predmetnih postupaka, sve kako bi Zajednički odvjetnički ured Mira Boban i Gordan Lolić potraživao naknadu troškova za one parnične i druge radnje koje je prethodno izvršio.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Mira Boban i Gordan Lolić
21000 Split, Šegedinova 1

ZOU Boban – Lolić

odvjetnik
Andrej Ležaić

Stečajna masa iza BROKER CO d.o.o. u stečaju, Gajeva ulica 57, OIB: 04589361943 zastupana po stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru (u daljnjem tekstu: Stranka), s jedne strane

i

ODVJETNIK ANDREJ LEŽAIĆ, Zagreb, Savska 56a, OIB 71010432725, (u daljnjem tekstu: Odvjetnik), s druge strane

sklopili su dana 11. prosinac 2024. godine u Zagrebu

UGOVOR O PRUŽANJU PRAVNE POMOĆI

Članak 1.

Ovim ugovorom Odvjetnik se obvezuje Stranci osigurati pružanje pravnih usluga u naplati potraživanja u slijedećim predmetima:

1. P-4083/2017, Općinski sud u Splitu, Tuženi: Svjetlan Stanić i Ante Stanić
2. P-4083/2017, Općinski sud u Splitu, Tuženi: Ivan Milat i dr,
3. K-1214/07, K-206/15 protiv osuđenika Ivica Lovrinčevića zbog kaznenog djela iz članka 224. St. 4 KZ/97,

Članak 2.

Ugovorne strane su suglasne da se pravna pomoć iz članka 1. ovog ugovora sastoji od vođenja prijesudskih i sudskih postupaka

Pravnu pomoć iz prethodnog stavka Odvjetnik se obvezuje pružati pravodobno, savjesno, zakonito i u skladu s Kodeksom odvjetničke etike, a za štetu nastalu Stranci u pružanju pravne pomoći temeljem ovog ugovora odgovara stranka po općim pravilima o odgovornosti za naknadu štete.

Članak 3.

Stranka se obvezuje Odvjetniku, radi ispunjenja njegovih obveza preuzetih ovim ugovorom, pravovremeno pripremiti sve potrebne materijale, dokumentaciju i akte svog poslovanja i omogućiti mu uvid u dokumentaciju stranke na njegovo traženje.

Članak 4.

Ugovorne strane su suglasne da Odvjetnik ovim ugovorom nije preuzeo obvezu sastave ugovora, davanja pravnih mišljenja i sl..

Članak 5.

Ugovorne strane su suglasne da se Stranka obvezuje platiti Odvjetnik nagradu u visini od 10% bruto iznosa koji će biti dosuđen Stranci u predmetima koje vodi Odvjetnik, a

temeljem računa kojeg će izdati odvjetnik u roku od 8 dana od dana u kojem će Stranka primiti dosuđeni odnosno dogovoreni iznos.

Ugovorne strane su suglasne da Odvjetniku, u slučaju vođenja parničnih postupaka, pripada naknada dosuđenih parničnih troškova za poduzete radnje u cijelosti te da ista ne ulazi u obračun nagrade iz prethodne točke ovog stavka.

Članak 6.

Ugovorne strane su suglasne da odvjetniku za obavljanje preuzetih poslova u pružanju pravne pomoći izvan sjedišta odvjetničkog ureda ne pripada dodatna Nagrada.

Članak 7.

Ovaj ugovor se sklapa na neodređeno vrijeme.

U slučaju raskida ugovora iz prethodnog stavka od strane Stranke, Odvjetnik će sačiniti obračun naknade za radnje iz čl. 2 ovoga ugovora koje su do tada obavljene sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Članak 8.

Na sva pitanja koja nisu uređena ovim ugovorom primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima.

Članak 9.

U slučaju spora u vezi ovoga ugovora stranke ugovaraju mjesnu nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

Članak 10.

Ovaj ugovor je sačinjen u dva istovjetna primjerka, od kojih svaka ugovorna strana zadržava po jedan primjerak.

Stečajna masa iza BROKER CO d.o.o. u stečaju
Zastupana po Nikoli Remenaru, stečajnom upravitelju

Andrej Ležaić, odv.
