



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv I-Us-64/2026
K-Us-14/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Ive Gradiški Lovreček predsjednice vijeća, sutkinje Mirjane Horvat i Mladena Žeravice, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Eve Horak, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I. optužene Marije Šole i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 333. stavka 1. i drugih Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11 – dalje u tekstu: KZ/97), odlučujući o prijedlogu za ukidanje privremenih mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi, na sjednici vijeća 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 557. h te 557.e stavka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26, dalje: ZKP/08), na prijedlog treće osobe Marina Kotoraša, ukida se privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-Us-273/2013 od 10. travnja 2013., a kojom se II. optuženom Sandiju Šoli, OIB:37448036126, Zagreb, Laščinska 79 A, zabranjuje da otuđi ili optereti dionice koje se vode kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD d.d.) na osnovnom računu ulagatelja Sandija Šole, oznake računa 364770:

- 610 (šesto deset) dionica oznake izdavatelja KABA-P-A (Karlovačka banka d.d.)
- 236.200 (dvjesto šezdeset tri tisuće dvjesto) dionica oznake izdavatelja KABA-R-A (Karlovačka banka d.d.)
- 30.000 (trideset tisuća) dionica oznake izdavatelja KABA-R-B (Karlovačka banka d.d.).

II. Nalaže se SKDD d.d. da po pravomoćnosti ovoga rješenja provede upis brisanja zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja dionica opisanih u točki I. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I. optužene Marije Šola i drugih zbog kaznenih djela iz članka 333. stavka 1. KZ/97.
2. Rješenjem suca istrage ovog suda poslovni broj Kir-Us-273/2013 od 10. travnja 2013., određena je privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi pobliže opisana u točki I. izreke ovog rješenja.
3. Spis predmeta dostavljen je izvanraspravnom vijeću povodom prijedloga treće osobe, Marina Kotoraša, za ukidanje privremene mjere.
4. Treća osoba Marin Kotoraš je u podnesku u bitnom naveo kako je kupio 610 dionica oznake izdavatelja KABA-P-A, dok je treća osoba Marko Vuković kupio 236.200 dionica oznake izdavatelja KABA-R-A te 30.000 dionica oznake izdavatelja KABA-R-B, opisanih pod točkom I., izreke ovog rješenja, u ovršnom postupku na javnoj dražbi 11. listopada 2024., što je dokumentirao pravomoćnim sudskim rješenjem i drugom popratnom dokumentacijom. Nadalje, naveo je kako je za opterećenje dionicama privremenom mjerom doznao nakon što je ovršenik, a ovdje II. optuženi Sandi Šola, podnio žalbu na rješenje o dosudi dionica trećoj osobi Marinu Kotorašu kao kupcu, međutim drugostupanjskim rješenjem utvrđeno je kako privremena mjera štiti predlagatelja osiguranja od dobrovoljnog otuđenja ili opterećenja, ali ne i od postupka prisilnog namirenja, kao što je riječ u predmetnom slučaju. Dodatno, istaknuo je kako je onemogućen u svojim vlasničkim pravima nad dionicama koje je stekao, s obzirom da su iste i dalje opterećene privremenom mjerom, slijedom čega predlaže ukinuti privremenu mjeru.
5. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje: USKOK) u svom podnesku u bitnom predlaže ukinuti privremenu mjeru s obzirom da se ne protivi prijedlogu treće osobe Marina Kotoraša, navodeći da dionice nisu rezultat počinjenja kaznenog djela, kao i da iste više nisu vlasništvo II. optuženika, kako to slijedi iz stavke knjiženja SKDD-a.
6. Člankom 557.h propisano je da treća osoba koja tvrdi da glede imovine koja je predmet privremene mjere ima pravo koje sprječava primjenu odredbi ove Glave Zakona, ima pravo predložiti da se privremena mjera ukine. O prijedlogu iz stavka 1. ovoga članka rješenjem odlučuje sud koji je donio rješenje o osiguranju privremenom mjerom. Protiv tog rješenja dopuštena je žalba koja ne sprječava provedbu osiguranja.
7. Člankom 557.e stavkom 4. ZKP/08 propisano je da će se privremena mjera ukinuti ako to predloži ovlašteni tužitelj.
8. Nakon razmatranja stanja spisa, prijedloga treće osobe i podneska USKOK-a, vijeće je utvrdilo da je u spis predmeta zaprimljen prijedlog treće osobe za ukidanje privremene mjere, sukladno kojem proizlazi da je treća osoba pravomoćno te kao poštenu i savjesnu kupcu stekla predmetne dionice, pri čemu se s navedenim prijedlogom za ukidanje suglasio ovlašteni tužitelj.

9. Slijedom navedenog, ovo vijeće je stava da više ne postoje uvjeti za opstojnost privremene mjere, slijedom čega istu treba ukinuti.

10. Člankom 557.e stavkom 6. ZKP/08 propisano je da će sud o ukidanju mjere bez odgode obavijestiti sud ili drugo tijelo nadležno za njezinu provedbu. Stoga se SKDD-u nalaže da po pravomoćnosti ovoga rješenja provede upis brisanja zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja dionica opisanih u točki I. izreke ovoga rješenja.

11. Zaključno, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 16. travnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Iva Gradiški Lovreček



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 3 (tri) dana od dana primitka otpravka rješenja.

Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30887-2ccfe**

Kontrolni broj: **01925-95aa9-5b244**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.