



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

na posl.br. St-5232/16

Dužnik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju, OIB 49147309133, Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35, po stečajnom upravitelju Perici Mitrović, dipl.iur.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno odredbi čl. 289 st.6 SZ-a stečajni upravitelj na propisanom obrascu br. 21 podnosi sudu pisano izvješće o stanju stečajne mase za razdoblje od 12. ožujka 2018.g. do 12. lipnja 2018.g.

U Zagrebu, 12. lipnja 2018.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.

STEČAJNA MASA IZA
GRADSKA BANKA d.d.
U STEČAJU
OSIJEK-OIB: 49147309133

Obrazac 21.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE u razdoblju od 12. ožujka 2018.g. do 12. lipnja 2018.g.

Nadležni trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-5232/2016

Dužnik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju, OIB 491473309133, Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

U prethodnom izvještajnom razdoblju izvjestio sam sud i vjerovnike da je Stečajna masa dana 02. veljače 2018.g. primila rješenje o ovrsi **Općinskog suda u Osijeku, posl.br. Ovr-3737/2017 na iznos od 4.235.605,75 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 30.06.1998.g. do isplate i na iznos od 317.200,00 kuna sa zakonskom kamatom od 22.04.1999.g. do isplate.**

Kako se radilo o ovrsi na temelju ovršne isprave- pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku br. P-632/99 od 22.04.1999.g., Financijska agencija je sukladno odredbama Ovršnog zakona dostavila poslovnoj banci nalog da se sva novčana sredstva na računu stečajne mase zaplijene do pravomoćnosti rješenja o ovrsi. Kako se radi o milijunskom iznosu po rješenju o ovrsi, **došlo je do blokade žiro računa Stečajne mase.**

Po uloženoj žalbi Stečajne mase na navedeno rješenje o ovrsi, Općinski sud u Osijeku donio je dana 07. ožujka 2018.g. rješenje pod. posl.br. Ovr-3737/2017 kojim je prihvatio žalbu Stečajne mase, ukinuo rješenje o ovrsi i ovršni prijedlog odbacio kao nedopušten, te ukinuo provedene ovršne radnje.

Prilog: Rješenje Općinskog suda Osijek od 07.03.2018., br. Ovr-3737/2017

Sud je također, na prijedlog Stečajne mase, istog dana donio rješenje o **odgodi ovrhe** do pravomoćnog okončanja ovršnog postupka.

Međutim, na rješenje suda kojim je je ukinuto navedeno rješenje o ovrsi, ovrhovoditelj je uložio žalbu. Predmet se nalazi na rješavanju kod Županijskog suda u Karlovcu, vodi se pod posl.br. Gž Ovr-133/2018, te do danas nije riješen.

Stečajna masa je putem punomoćnika dostavila žalbenom sudu požurnicu, te se dopisom obratila i predsjedniku suda.

Predsjednik suda dostavio je dana 25.05.2018.g. očitovanje da će predmet biti riješen do kraja mjeseca lipnja 2018.g.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Trgovački sud u Zagrebu, po stečajnom sucu, donio je dana 24. travnja 2018.g. Zaključak o uvjetima i načinu prodaje nekretnine kč.br. 1716 upisane u zk.ul.br. 3440 k.o. Sesvetski Kraljevac, vlasništvo Stečajne mase, a na kojoj je upisano razlučno pravo u korist Zagrebačke banke d.d. , odnosno po ustupanju založnog prava, sada vjerovnika APS DELTA S.A. iz Luksemburga, Nizozemska.

Vrijednost navedene nekretnine utvrđena je u iznosu od 980.000,00 kuna, a prodaju iste provesti će Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Sukladno toč. VI navedenog Zaključka, stečajni upravitelj dostavio je Financijskog agenciji na propisanom obrascu zahtjev za prodaju nekretnine sa svim prilogima.

Stečajni sudac također je dana 24. travnja 2018.g. donio i rješenje kojim se određuje prodaja nekretnine stečajnog dužnika, stana u Puli, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, kč.br. 4461/ZGR, zk.ul.br. 16644 poduložak 19 k.o. Pula.

Na navedenoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist Rječke banke d.d. i Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin.

I u drugim predmetima poduzimaju se sve radnje i aktivnosti radi rješavanja, odnosno smanjenja sudskih postupaka, te naplate potraživanja u korist stečajne mase.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Ovisno o dinamici završetka sudskih postupaka i oslobađanja zadržanih sredstava za predvidive obveze stečajne mase, te naplate potraživanja od dužnika i prodaje imovine, predlagati će se daljnje naknadne diobe shodno završnom diobnom popisu.

U Zagrebu, 12.06.2018.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.

STEČAJNA MASA IZA
GRADSKA BANKA d.d.
U STEČAJU
OSIJEK-OIB: 49147309133



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31 000 OSIJEK

38 Ovr-3737/2017-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sucu Miri Brnjevarac, a temeljem prijedloga sudske savjetnice Ive Ćorković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Izidora Baničeka iz Zagreba, Luke Kaliterne 3, OIB: 72994306979, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Miličić, odvjetnik iz Zagreba, protiv ovršenika Stečajna masa iza Gradska banka d.d. "u stečaju", OIB: 49147309133, kojeg zastupa punomoćnica Vlatka Nadramija, odvjetnica u OD Nadramija i Partneri d.o.o. Zagreb, radi prinudne naplate duga ovrhom na novčanim sredstvima ovršenika, a povodom žalbe ovršenika protiv rješenja o ovrsi, 7. ožujka 2018.

riješio je

Prihvaća se žalba ovršenika izjavljena protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Osijeku broj 38 Ovr-3737/2017-2 od 1. veljače 2018. te se ukida navedeno rješenje o ovrsi i ovršni prijedlog odbacuje kao nedopušten te ukidaju provedene ovršne radnje.

Obrazloženje

Na prijedlog ovrhovoditelja ovaj sud je 1. veljače 2018. pod brojem 38 Ovr-3737/2017-2 donio rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave – presude Trgovačkog suda u Osijeku (toč. I.) broj P-632/1998 od 22. travnja 1999. kojim je, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 4.235.605,75 kn, troškova parničnog postupka u iznosu od 317.200,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama pobliže navedenim u prijedlogu za ovrhu te daljnjih troškova ovršnog postupka, određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi ovršenik je izjavio žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe.

U žalbi navodi da je nad Gradskom bankom d.d. otvoren stečajni postupak, koji je vođen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. St-225/99, a koji je zaključen 29. siječnja 2016., nakon čeka je u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku upisana Stečajna masa iza Gradska banka d.d. "u stečaju", ovdje ovršenik, kao pravni slijednik Gradske banke d.d. "u stečaju". Ne osporava da je predmetna tražbina prenesena sa stečajnog vjerovnika B.V.B. Commerce d.o.o. Zagreb na ovrhovoditelja, ali ističe da je ta tražbina prijavljena u stečaj Gradske banke d.d. "u stečaju" i priznata u cijelosti, kao tražbina petog višeg isplatnog reda. Smatra da je ustupitelj mogao prenijeti na ovrhovoditelja samo prava s osnove svoje tražbine prijavljene u stečaj i priznate kao tražbine V. isplatnog reda. Nadalje, smatra da je danom otvaranja stečajnog postupka nad Gradskom bankom d.d. ovršna isprava, odnosno presuda na temelju koje je određena ovrha, izgubila svoju djelotvornost te da se na temelju iste ne može tražiti ovrha protiv ovršenika, kao i da više nije moguće za namirenje potraživanja stečajnog vjerovnika odrediti ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu. Potom navodi da je danom otvaranja stečajnog postupka nad Gradskom bankom d.d. ovrhovoditelj prestao biti ovlašten tražiti ovrhu protiv ovršenika kao stečajnog dužnika, a smatra da je došlo i do zastare predmetne tražbine.

Stoga predlaže da sud usvoji žalbu, ukine rješenje o ovrsi br. 38 Ovr-3737/2017-2 od 1. veljače 2018. i ovršni prijedlog odbaci, ili podredno ukine provedene radnje i obustavi ovrhu određenu predmetnim rješenjem o ovrsi.

Ovršenik je uz žalbu dostavio preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj 40. St-225/99 od 29. siječnja 2016., rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 3. lipnja 2016. broj Tt-16/4481-2, javno ovjereni zapisnik o posvjedočenju sastavljen 9. veljače 2018. od strane javnog bilježnika Obrenije Ribarić iz Zagreba pod brojem OU-16/2018 uz preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj XL-St-225/99 od 27. travnja 2007., preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj VI/XXXV-St-225/99-362 od 20. travnja 2000. i preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 15. listopada 2004. broj XL-St-225/99.

Žalba ovršenika je dostavljena na očitovanje ovrhovoditelju, ali se ovrhovoditelj na žalbu nije očitovao.

Žalba ovršenika je osnovana u cijelosti.

Među strankama nije sporno da je predmetnu tražbinu stečajni vjerovnik B.V.B. COMMERCE d.o.o. Zagreb ustupio ovrhovoditelju.

Rješavajući o žalbi ovršenika, sud je izvršio uvid u ovosudni spis broj 38 Ovr-3737/2017 i priloge koje je ovršenik dostavio uz žalbu te je utvrdio da je Trgovački sud u Osijeku rješenjem broj Tt-16/4481-2 od 3. lipnja 2016. (list 34. spisa) u sudski registar upisao Stečajnu masu iza brisanog subjekta Gradska banka d.d. "u stečaju", sa sjedištem u Osijeku. Nadalje, uvidom u ovjereni preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj XL-St-225/99 utvrđeno je da je na posebnom ispitnom ročištu održanom 27. travnja 2007. utvrđena tražbina B.V.B. Commerce d.o.o., Zagreb u iznosu od 641.259,12 kn, i to kao tražbina petog višeg isplatnog reda, dok iz preslika ovjerenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj VI/XXXV-St-225/99-362 (list 41. i 42. spisa) proizlazi da je nakon održanog II. ispitnog ročišta 20. travnja 2000., utvrđena u cijelosti tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda B.V.B. Commerce d.o.o., Zagreb u iznosu od 317.200,00 kn. Nadalje, uvidom u ovjereni preslik rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 15. listopada 2004., broj XL-St-225/99 (list 43. i 44. spisa) utvrđeno je da je na posebnom ispitnom ročištu održanom 15. listopada 2004. priznata tražbina petog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika B.V.B. Commerce d.o.o., Zagreb, u iznosu od 4.235.605,75 kn. Dakle, predmetna tražbina priznata je u stečajnom postupku koji se vodio nad Gradskom bankom d.d. "u stečaju", kao tražbina petog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika B.V.B. Commerce d.o.o. Zagreb.

Prema odredbi čl. 98. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13) koji se primjenjuje na stečajni postupak koji se vodio nad ovršenikom, odnosno njegovim pravnim prednikom, nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici, ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika. Prema tome, niti ovrhovoditelj, kojemu je stečajni vjerovnik ustupio tražbinu utvrđenu i priznatu u stečajnom postupku kao tražbinu višeg petog isplatnog reda, a kako to proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 27. travnja 2007., 20. travnja 2000. i 15. listopada 2004., ne može protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

Budući da je ovrhovoditelju ustupljena tražbina koja je u stečajnom postupku pravnog prednika ovršenika utvrđena i priznata u cijelosti i to kao tražbina petog višeg isplatnog reda, ovršna isprava kojom je predmetna tražbina utvrđena izgubila je djelotvornost (čl. 50 st. 1. točka 3. OZ-a) i ovrhovoditelj (ujedno i stečajni vjerovnik) ne može protiv dužnika na temelju iste tražiti ovrhu u posebnom ovršnom postupku.

Sukladno odredbi čl. 51. stavak 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje u tekstu OZ) u povodu žalbe protiv rješenja o ovrsi, sud prvog stupnja može žalbu prihvatiti ako ocijeni da je osnovana, te u cijelosti ili djelomice,

doneseno rješenje o ovrsi preinačiti i ovršni zahtjev odbiti, ili ukinuti rješenje o ovrsi i ovršni prijedlog odbaciti, a provedene radnje ukinuti.

S obzirom na navedeno, ovaj sud je žalbu ovršenika ocijenio osnovanom u cijelosti te je temeljem odredbe čl. 51. stavak 2. OZ-a prihvatio žalbu ovršenika i ukinuo svoje rješenje o ovrsi br. 38 Ovr-3737/2017-2 od 1. veljače 2018. te odbacio prijedlog za ovrhu kao nedopušten, a temeljem st. 3. istoga članka ukinuo provedene ovršne radnje.

U Osijeku, 7. ožujka 2018.

S U D A C :
MIRA BRNJEVARAC, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 (osam) dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

DOSTAVITI:

1. ovrhovoditelju po pun.
2. ovršeniku po pun.
3. Fina Osijek - nakon pravomoćnosti

Za točnost otpisaka ovlašteni službenik

Danijela Loinjak

