



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-436/2024-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza R POLIS d.o.o. u stečaju, Split, Dubrovačka 3, OIB: 86935074810, 26. studenog 2024.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB: 30711927799:

a) odrađuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 2.288,67 EUR-a bruto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 171,65 EUR-a) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, dakle ukupno iznos od 2.460,32 EUR-a;

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 531,00 EUR-a neto, dok se za više traženi iznos od 481,00 EUR-a zahtjev stečajnog upravitelja po toj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti:

a) iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka;

b) iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja,

a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

1. Na zahtjev Financijske agencije, Regionalni centar Split za provedbu skraćenog stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-387/2023-5 od 27. listopada 2023. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom R POLIS d.o.o. Split, a temeljem odredbi članka 431. i 432. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a). Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Mirjana Dujmović iz Zagreba, te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 13. studenog 2025.

2. Dana 26. svibnja 2024. u spis je zaprimljen podnesak stečajnog upravitelja u kojem je obavijestila sud kako je Općinski sud u Splitu pod brojem Ovr-26/2024 donio rješenje o namirenju dana 23. svibnja 2024. kojim se iznosom od 27.363,01 EUR

namiruje potraživanje ovrhovoditelja R POLIS d.o.o. u stečaju iz Splita, Dubrovačka 3, OIB: 86935074810 s time da se predmetni iznos uplaćuje na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR 1623900011300000664 za R POLIS d.o.o. u stečaju iz Splita, Dubrovačka 3, OIB: 86935074810, pa je rješenjem ovog suda poslovni broj St-436/2024-2 od 27. kolovoza 2024. određen nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza R POLIS .o.o. u stečaju, Split, Dubrovačka 3, OIB: 86935074810.

3. Dana 12. studenog 2024. (list 78-83 spisa) kod ovog suda je zaprimljen podnesak stečajnog upravitelj u kojem predlaže da mu sud odredi nagradu za obavljeni posao u ovom stečajnom postupku. U istom podnesku stečajni upravitelj navodi da je obavio slijedeće poslove:

- u ovršnom postupku uputila Općinskom sudu u Metkoviću dva podneska jedan o preuzimanju i nastavku ovršnog postupka i drugi suglasnost na obračun troškova ovrhovoditelja i prijenos sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu;
- tražila podneskom Trgovačkom sudu u Splitu upis stečajne mase iza stečajnog dužnika R.Polis d.o.o. u stečaju i nastavak postupka,
- upisala društvo u upisnik vlasnika,
- otvorila poslovni račun u Addiko banci d.d. Zagreb,
- izradila Izvješće za ispitno i izvještajno ročište,
- sačinila tablice stečajnih vjerovnika,
- sačinila popis imovine,
- pristupila na ispitno i izvještajno ročište,
- sudu uputila podnesak za prijenos sredstava sa depozitnog računa trgovačkog sud, u Splitu na račun stečajnog dužnika,
- pristupiti će završnom ročištu i izvršiti diobu imovne stečajnog dužnika stečajnim vjerovnicima.

4. Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže da mu sud sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju odredi nagradu u iznosu od 4.100,53 EUR-a u bruto iznosu, putne troškove u iznosu od 1.504,00 EUR-a koji se sastoji od putnog troška stečajne upraviteljice u neto iznosu od 962,00 EUR-a, trošak doprinosa (MIO zdravstveno) 244,84 EUR-a i poreza na putne troškove 297,16 EUR-a, što ukupno iznosi 1.504,00 EUR-a, te paušalne troškove papira, registratora, printera i telefona u ukupnom iznosu od 50,00 EUR-a.

5. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3).

6. Iz navedene odredbe, dakle, proizlazi da je sud o nagradi dužan odlučiti posebnim rješenjem (članak 5. Uredbe), a nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan.

7. Odredbom članka 2. stavak 2. Uredbe propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode preme pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. tog članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem određuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

10. U praksi se stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje "tek" primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U tom smislu (pravilnog određenja omjera uloženog rada i nagrade) valja uočiti da je iz predmetne tablice vidljivo da razmjernost između povećanja visine unovčenja stečajne mase i s njom u svezi i pripadnog povećanja nagrade nije linearna. Svakom većem stupnju vrijednosti unovčenja pripadan je manji stupanj povećanja obujma i složenosti obavljenih poslova (za unovčenja u predmetima srednjeg obujma i stupnja složenosti poslova).

11. Ocijenimo li da je najčešće (prosječnom) stečajnom postupku u praksi pripadan i srednji (prosječni) obujam i složenost obavljenih poslova, tada bi se u nekim drugim slučajevima (rjeđima u praksi) moglo utvrđivati (ocjenjivati) da je isti stupanj unovčenja ostvaren uz stvarno obavljene niži/srednji (ili niži) obujam i složenost obavljenih poslova, odnosno uz stvarno obavljene srednje/viši (ili viši) obujam i složenost obavljenih poslova, u odnosu na onaj srednji (prosječni) stupanj.

12. Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (cijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljniji za dužnika, a povoljniji za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno neprikladna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

13. U odnosu na ranije navedeno, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

14. Dakle, teleološkom analizom citiranih odredbi (odnosno SZ-a i Uredbe u užem smislu) jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnim upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani) utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija: 1. obujam i složenost svih obavljenih poslova i 2. vrijednost unovčene stečajne mase.

15. U tom smislu i Visoki trgovački sud RH je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

16. U konkretnom stečajnom postupku stečajni upravitelj je dostavio sudu prijedlog za nastavak postupka radi upisa stečajne mase i nastavka postupka, sastavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika od 8. listopada 2024., sastavio tablice stečajnih vjerovnika, sačinilo popis imovine, pristupio na ispitno izvještajno ročište održano dana 30. listopada 2024., otvorio poslovni račun u Addiko banci, uputio podnesak za prijenos sredstava sa depozitnog računa na račun stečajnog dužnika od 4. studenog 2024. Tako opisane radnje (uz predstojeću izradu završnog računa za završno ročište) ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

17. U smislu drugog kriterija (vrijednost unovčene stečajne mase), predmet stečajne mase jesu novčana sredstva u iznosu od 27.363,01 EUR-a, a za koji iznos je namiren ovaj stečajni dužnik temeljem rješenja Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj Ovr-26/2024 od 23. svibnja 2024.

18. U takvoj okolnosti postojanja očitog nesrazmjera između visine ostvarenog unovčenja od 27.363,01 EUR-a, a uz niži obujam i stupanj složenosti obavljenih poslova (kako su oni prethodno navedeni) ovaj sud utvrđuje da ne postoje okolnosti da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima, a koja bi nagrada u takvom slučaju za predmetno unovčenje iznosila 3.814,45 EUR-a (2.123,56 EUR-a + 1.690,89 EUR-a).

19. Sukladno naprijed navedenom ovaj sud (koji je temeljem navedenih kriterija 1. i 2. ocijenio da su obavljeni radovi nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti) kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 60% od one nagrade koja bi mu inače pripadala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 27.363,01 EUR-a (dakle za slučaj da je obujam stvarno obavljenih poslova i njihova složenost bila srednjeg stupnja) odnosno u iznosu od 2.288,67 EUR-a bruto. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 171,65 EUR-a) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članka 111. i 113. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18), te članka 70. Pravilnika o doprinosima ("Narodne novine" broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19). Tako je stečajnom upravitelju određena nagrada u ukupnom iznosu od 2.460,32 EUR-a, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

20. U odnosu na zahtjev za naknadu nastalih troškova ističe se kako sukladno članku 94. stavak 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. U odnosu na troškove na relaciji Zagreb-Split i Split-Zagreb ovaj sud drži da su isti neophodni i poslovno opravdani za putovanje poduzeto za pristup na ispitno i izvještajno ročište od 30. rujna 2024. u iznosu od 400,00 EUR-a (800 km x 0,5 EUR-a), trošak cestarine od 26,00 EUR-a i od 25,00 EUR-a, te trošak dnevnice 30,00 EUR-a, a koje troškove je stečajni upravitelj dokazao ispravama priloženima spisu (list 80-82 spisa), odnosno ukupno 481,00 EUR-a. Glede zatraženih paušalnih troškova (papira, registratora, printera i telefona) zahtjev stečajne upraviteljice utemeljen je na pisanom izvješću, uz priložene račune nastale glede troškova Hrvatskoj pošti u iznosu od 3,52 EUR-a (list 83 spisa) na ime slanja preporučenom pošiljkom. Po ocjeni suda u konkretnom slučaju inzistiranje na dokumentiranju zatraženih troškova ne bi bilo racionalno opravdano. Naime, notorno je da stečajni upravitelj svoju dužnost vrši u više stečajnih postupaka, te da je stoga iznose određenih kategorija stvarnog troška (npr. telefon, printer i sl.) gotovo i nemoguće precizno utvrditi ili je to povezano s nesrazmjernim teškoćama. Ovaj sud stoga je mišljenja da odluka o tako zatraženim troškovima treba biti bazirana prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje ZPP-a) u vezi s člankom 10. SZ-a, a uzimajući u obzir broj, vrstu i složenost radnji koje je stečajna upraviteljica u konkretnom slučaju poduzela. Tako ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice radi naknade paušalnog iznosa troškova na ime troškova papira, registratora, printera i telefona u iznosu od ukupno 50,00 EUR-a. Odobreni iznos valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

21. Slijedom navedenog stečajnoj upraviteljici valjalo je odobriti naknadu stvarnih troškova u iznosu od 531,00 EUR-a neto (481,00 EUR-a putnog troška + 50,00 EUR-a paušalnog troška). U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova u iznosu od 481,00 EUR-a na ime putnog troška (pristupa na završno ročište, cestarine i dnevnice), sud je odbio budući da taj trošak još uvijek nije nastao, tj. dospio, odnosno navedeno ročište nije još održano.

22. Radi navedenog odlučeno je kao u točki I. b) izreke rješenja.

23. Određeni iznos nagrade za obavljeni rad, te odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi s člankom 2. stavak 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu, 26. studenog 2024.

S U D A C

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od primitka rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju;
- mrežna stranica e-oglasna ploča;
- U spis

Broj zapisa: **9-3086f-af2af**

Kontrolni broj: **01713-fdc27-e8cbb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.