



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU Ref. 24 Pž-1390/2017-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
20 -03- 2017 20 god. u 4 primjeraka sa 4 priloga
117 rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Davora Pustijanica, člana vijeća, u stečajnom predmetu radi provedbe naknadne diobe nad stečajnom masom iza trgovačkog društva AUDAX d.o.o. Zagreb, Horvatovac 13, odlučujući o žalbama razlučnog i stečajnog vjerovnika HETA Leasing Kärnten GmbH & Co KG iz Austrije i razlučnog i stečajnog vjerovnika DANIJELA STARMANA, Podsvetija 8, 1351 Brezovica, Ljubljana, Slovenija, oba zastupana po punomoćnici Lani Dodig, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Kačić i Brbora, Zagreb, Petrova 48a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-826/16-29 od 6. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2017.

riješio je

I. Odbacuje se žalba razlučnog i stečajnog vjerovnika HETA Leasing Kärnten GmbH & Co KG iz Austrije protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-826/16-29 od 6. prosinca 2016. u točki II. izreke kao nedopuštena.

II. Odbacuje se kao nepravovremen podnesak nazvan Ispravak žalbe razlučnog i stečajnog vjerovnika DANIJELA STARMANA, Podsvetija 8, 1351 Brezovica, Ljubljana, Slovenija, zaprimljen 13. siječnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-826/16-29 od 6. prosinca 2016. u točki I. izreke ispravljeno je rješenje poslovni broj St-826/16 od 25. studenog 2016. u dijelu u kojem je dana uputa o pravnom lijeku tako da ista umjesto:

„Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.“

ispravno glasi:

„Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj 71/15).“

U točki II. izreke je određeno da rok za žalbu protiv rješenja poslovni broj St-826/16 od 25. studenog 2016. počinje teći dostavom ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj 71/15).

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-826/16 od 25. studenog 2016. utvrđeno koje tražbine stečajnog dužnika su utvrđene, a koje osporene, te je glede osporenih tražbina određen rok za pokretanje parnica. Uputa o pravnom lijeku iz navedenog rješenja ne sadrži rok za izjavljivanje žalbe sukladno čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je 21. prosinca 2016. podnio vjerovnik HETA Leasing Kärnten Gmbh & Co KG iz Austrije. Žalbu podnosi protiv rješenja u točki II. izreke i predlaže da drugostupanjski sud ukine rješenje u pobijanom dijelu.

Podneskom nazvanim „Ispravak žalbe“ koji je zaprimljen na sud 13. siječnja 2017. razlučni i stečajni vjerovnik Danijel Starman, Podsvetija 8, 1351 Brezovica, Ljubljana, Slovenija, ispravlja žalbu podnijetu 21. prosinca 2016. na način da umjesto prije naznačenog žalitelja navodi sebe, Danijel Starman.

Žalba vjerovnika HETA Leasing Kärnten Gmbh & Co KG iz Austrije nije dopuštena.

Podnesak nazvan „Ispravak žalbe“ nije pravovremen.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13), u vezi s čl. 10. SZ-a određeno je da je žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za njeno podnošenje.

Odredbom čl. 265. st. 3. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Pobijanim rješenjem nije odlučeno o tražbini žalitelja pa je stoga njegova žalba nedopuštena.

Nadalje, podneskom od 13. siječnja 2017. nazvanim „Ispravak žalbe“ razlučni i stečajni vjerovnik Danijel Starman, Podsvetija 8, 1351 Brezovica, Ljubljana, Slovenija, ispravlja žalbu podnijetu 21. prosinca 2016. na način da umjesto prije naznačenog žalitelja navodi novog, Danijela Starmana.

Žalitelj nema ovlaštenje iz čl. 342. ZPP-a za ispravljanje ranije podnijete žalbe jer se ista odnosi na pogreške suda, a ne stranaka pa stoga takav podnesak ustvari predstavlja žalbu navedenog vjerovnika.

Prema odredbi čl. 358. st. 2. ZPP-a, žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Rok za izjavljivanje žalbe u ovom predmetu iznosi osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja sukladno odredbi čl. 19. st. 2. SZ-a.

Iz spisa je razvidno da je pobijano rješenje oglašeno na oglasnu ploču 6. prosinca 2016. što znači da je dostava izvršena 14. prosinca 2016. sukladno čl. 12. st. 1. SZ-a.

Kako je stečajni vjerovnik svoj podnesak (žalbu) dostavio 13. siječnja 2017., on je nepravovremen.

S obzirom na sve navedeno primjenom čl. 380. t. 1. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 8. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlaštení službenik


BRANKICA CURMAN