



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-29771/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, po sutkinji Vlasti Vukičević, na prijedlog više sudske savjetnice specijaliste Irene Kardum, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa VLATKE MAROVIĆ, OIB: 51391079151, Split, Trenkova 25, zastupane po punomoćniku Bijanku Franin-Pećarici, odvjetniku u Splitu, Poljička cesta 20 b, te podnositelja prigovora pod 1) ROŠČIĆ ANICE, OIB: 15577917349, Split, Trenkova 23 A, pod 2) ROŠČIĆ JOSIPA, OIB: 19750637388, Split, Trenkova 23 A, pod 3) ROŠČIĆ DAMIRA, OIB: 97380545024, Split, Trenkova 23 A, svi zastupani po punomoćnici Ivani Ilić Radnić, odvjetnici u Splitu, Gundulićeva 26/I, radi pojedinačnog ispravnog postupka, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak, dana 25. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava i određuje ispravak u Z.U. 16788 K.O. Split na način da se čest. zem. 2098/16 otpiše u novi Z.U. _____ K.O. Split, koji će se formirati u njenu korist, uz uknjižbu prava vlasništva na ime predlagateljice:

MAROVIĆ VLATKA, OIB: 51391079151, SPLIT, TRENKOVA 25.....za 1/2 dijela

-uz istovremeno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika te da se isto provede u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja postupka i to:

1. Suvlasnički dio: 2/4

ROŠČIĆ MIJO POK. MIJE

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka na nekretnini iz toč. I. izreke ovog rješenja, protekom roka od 30 (trideset) dana, od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, upućuju se svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

IV. Utvrđuje se da je povučen prijedlog predlagateljice za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao čest. zem. 2098/2 upisanoj u Z.U. 16788 K.O. Split, pa se navedeni postupak obustavlja u odnosu na istu te se određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka upisane pod brojem Z-29771/24.

V. Odbija se prigovor pod 1) ROŠČIĆ ANICE, OIB: 15577917349, Split, Trenkova 23 A, pod 2) ROŠČIĆ JOSIPA, OIB: 19750637388, Split, Trenkova 23 A, pod 3) ROŠČIĆ DAMIRA, OIB: 97380545024, Split, Trenkova 23 A, svi zastupani po punomoćnici Ivani Ilić Radnić, odvjetnici u Splitu, Gundulićeva 26/I, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-17080/2026, kao neosnovan te se nalaže brisanje zabilježbe istog sa čest. zem. 2098/2 u Z.U. 16788 K.O. Split.

VI. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka poslovni broj Z-29771/24 od 19. ožujka 2026., zapisnik sa rasprave za ispravak te ovo rješenje o prihvatanju prijave i određenju ispravka.

VII. Provedba ovog rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1. Pod poslovnim brojem Z-29771/24 zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao čest. zem. 2098/16 i čest. zem. 2098/2 upisanim u Z.U. 16788 K.O. Split te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način opisan u izreci ovog rješenja, sukladno odredbi čl. 208. - 211. ZZK.

2. U prijedlogu se u bitnom navodi da je predlagateljica vlasništvo za cijelo predmetnih nekretnina stekla nasljeđivanjem i uzdržavanjem svoje majke pok. Klementine Tadić kao izvanknjižne vlasnice za cijelo. Iste da u naravi predstavljaju cjelinu i to stambenu obiteljsku kuću anagrafske oznake Split, Trenkova 25 sa pomoćnim objektima i dvorištem.

2.1. Nekretnina označena kao čest. zem. 2098/16, K.O. Split, zv. Kitožer, da svojim oblikom i površinom odgovara nekretnini koja je u katastarskom operatu označena kao kat. čest. zem. 7222/7, zv. Kitožer, upisana kao isključivi posjed Tadić Klementine (majke predlagateljice).

2.2. Nekretnina označena kao čest. zem. 2098/2, K.O. Split, zv. Kitožer, da svojim oblikom i površinom odgovara nekretnini koja je u katastarskom operatu označena kao kat. čest. zem. 7222/1, zv. Kitožer, da je upisana kao posjed Tadić Klementine (majka predlagateljice) te k.č.z. 7222/4, zv. Kitožer, Koparan Josipa i Koparan Stipe za po ½ idealnog dijela cjeline.

2.3. Predmetne nekretnine su nastale od čest. zem. 2098/2 koja je tada imala veću površinu i bila vlasništvo djeda i bake predlagateljice Marka Jurišića i Zorke Jurišića, svakog za ½ suvlasničkog dijela.

2.3.1. Marko Jurišić i Zorka Jurišić su 1985. godine prodali Miji Roščiću jedan dvosobni stan u stambenoj zgradi koja je tada bila izgrađena na predmetnoj zgradi i odnosila se samo na jedan

stan toj zgradi – istočnu polovicu prizemlja, a koji se nalazi danas na adresi Trenkova 23A. Međutim, s obzirom da predmetna nekretnina nije bila izdvojena u posebnu česticu, a niti etažirana, to da se Mijo Roščić uknjižio pogrešno na ½ suvlasničkog dijela nekretnine, iako je u naravi vlasnik samo točno određeno realnog dijela nekretnine (stana).

2.4. Klementina Tadić da je suvlasnički dio Marka Jurišića stekla temeljem rješenja o nasljeđivanju, dok je suvlasnički dio Zorke Jurišić stekla temeljem ugovora o darovanju.

2.5. Predlagateljica je predmetnu nekretninu stekla od svoje majke Klementina Tadić temeljem ugovora o dosmrtnom uzdržavanju kojeg je sklopila s njom 30. studenog 2010.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: izvadak iz zemljišne knjige za z.u. 16788, k. o. Split, posjedovni list 16406 k.o. Split, posjedovni list 10991 k.o. Split, preris katastarskog plana za kat. čest. 7220/1, identifikacija čestica od 25. 9. 2025., povijest promjena na kat. čest. 7222/7 K.O. Split, presuda Općinskog suda u Splitu broj I P-784/1993 od 10. siječnja 1993., rješenje o izvedenom stanju Klasa: UP/I-361-03/13-04/10980, Ur.broj: 2181/01-03-02/14-18-10 od 28.3.2018., geodetski snimak izvedenog stanja na kat. čest. 7220/1 i kat. čest. 7222/1, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Jasne Matačić kao povjerenika Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-952/25, UPP-OS-O-31/25 iza pok. Ante Marovića, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-1515/95 iza pok. Zorke Jurišić, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću broj O-629/10 od 21. svibnja 2010., iza pok. Marka Jurišića, ugovor o dosmrtnom uzdržavanju sklopljen 30. studenog 2010. između predlagateljice i njene majke Klementine Tadić, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Dalibora Pavlovića kao povjerenika Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-1170/14, UPP-OS-O-42/14 iza pok. Klementine Tadić od 28. listopada 2019. te rješenje naknadno pronađenoj imovini javnog bilježnika Dalibora Pavlovića kao povjerenika Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-1170/14, UPP-OS-O-42/14 iza pok. Klementine Tadić od 14. rujna 2021.

4. Sud je uvidom u spisu priložene isprave utvrdio da je predlagateljica učinila vjerojatnim da joj pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise te je rješenjem broj Z-29771/24 od 19. ožujka 2026., otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine te objavio Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave, sve sukladno čl. 208. - 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22, 155/23 - dalje ZZK)

5. U roku za prijave i prigovore pod poslovnim brojem Z-17080/2026 zaprimljen je prigovor Roščić Anice, Roščić Josipa i Roščić Damira, svi zastupani po punomoćnici Ivani Ilić Radnić, odvjetnici u Splitu u odnosu na čest. zem. 2098/2 K.O. Split.

6. Podneskom od 25. ožujka 2026., punomoćnik predlagateljice je obavijestio sud da u povlači prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u dijelu koji se odnosi na čest. zem. 2098/2 K.O. Split, pa je u izloženim okolnostima podneseni prigovor u tom postupku bespredmetan, stoga je slijedom navedenog temeljem odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08,

96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZPP), u svezi čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZZK), odlučeno kao u pod toč. IV. i V. izreke.

7. Na raspravi za ispravak održanoj na licu mjesta 30. srpnja 2026., sudsku komisiju je u kuću anagrafske oznake Trenkova 25, Split uvela predlagateljica. Sud je pregledao i pročitao spisu priložene isprave, dok je stalna sudska vještakinja za geodeziju Vladanović Julija, dipl. ing. geod., identificirala pokazanu nekretninu navodeći da čest. zem. 2098/16 odgovara kat. čest. zem. 7222/7 K.O. Split. Sjevernu među da predstavljaju željezni stupovi, južnu betonski zid uz stambenu građevinu, zapadnu podzid prema susjednoj parceli, dok istočna međa nije vidljiva na terenu ali prema službenom kat. planu prelazi preko stambene građevina anagrafske oznake Trenkova 25, Split. Ostala vrsta uporabe da je oranica.

8. Na predmetnom uviđaju saslušana je svjedokinja Marija Bakota (rođ. 1959.), koja je u svom iskazu navela kako živi u susjedstvu od sredine 80-ih, pa joj je poznato da je predmetna nekretnina tada bila vlasništvo djeda i bake predlagateljice Marka i Zorke Jurišić. Ista da je tad bila prizemnica koja je kasnije krajem 80-ih nadograđena. Njihovo jedino dijete da je bila majka predlagateljice Klementina od koje je koliko je njoj poznato predlagateljica stekla pravo vlasništva. Pravo vlasništva i posjeda predmetne nekretnine koliko joj je poznato nikada nije bilo sporno.

9. Svjedok Josip Koparan (rođ. 1970.) je naveo da živi u susjedstvu od 1993. te da je osobno poznao majku i djeda predlagateljice koji su živjeli u predmetnoj nekretnini. U bitnom je potvrdio činjenične navode predlagateljice o pravnom osnovu i slijedu stjecanja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini te iskaz svjedokinje Marije Bakota. Koliko mu je poznato pravo vlasništvo i posjeda nikad nije bilo sporno.

10. Prijedlog predlagatelja u cijelosti je osnovan.

11. Odredbom čl. 208 st. 1. ZZK-a je propisano da je pojedinačni ispravn postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdan razlog, st. 3. istog članka je određeno, da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

12. Sud je u postupku na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da je predlagatelj ispunio sve pretpostavke za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina, pa je slijedom navedenog prijedlog predlagatelja u cijelosti prihvatio temeljem čl. 202. ZZK-a.

U Splitu, 25. rujna 2026.

S U D A C :
Vlasta Vukičević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes (tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati), da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK-a).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 6. ZZK-a).

POUKA O PRAVNOM LIJEKU u odnosu na toč. IV. izreke:

Protiv toč. IV. izreke ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovom sudu, putem javnog bilježnika ili odvjetnika kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a, a o istoj odlučuje Županijski sud.

DNA:

I/ Zemljišnoknjižni odjel u Splitu (radi provedbe rješenja).

Nakon provedbe (čl. 137. st. 2. ZZK)

II/ Predlagatelj po punomoćniku

III/ Ostali sudionici:

- 1. ROŠČIĆ MIJO POK. MIJE e-Oglasna ploča
- 2. ROŠČIĆ STIPE, AUSTRIJA, GRAZ, EGGENBERGER GÜRTEL 54 A
- 3. ROŠČIĆ ANTE, AUSTRIJA, GRAZ, ZOLLGASSE 7
- 4. Roščić Anica, Roščić Josip i Roščić Damir, po punomoćnici Ivani Ilić Radnić, odvjetnici u Splitu

O tome obavijesti:

- 1. Državna geodetska uprava, Odjel za katastar nekretnina Split, Bihaćka 1,
- 2. Ministarstvo financija Porezna uprava, Ispostava Split, Ulica Domovinskog rata 2.



Naziv izdatelja dokumenta

Vrijeme izdavanja dokumenta

Kontrolni broj

Napomene

Zajednički informacijski sustav

05.10.2026 13:47

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

-

Naziv izdatelja certifikata

Serijski broj certifikata

Algoritam potpisa

Kontrolni broj

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

578173429185036797891380707359775266280404957035

EC

Z190388299a9dd0b2