



TRGOVAČKI SUD²¹
U ZAGREBU
PRIMLJENO

14-04-2025

poslom — neposredno
u primj. prijava
pristojba

14. travnja 2025. godine

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Posl. broj: St-2300/2024

Dužnik: ScanQuo d.o.o., OIB: 95882960506, Žlebec 1, Zagreb

zastupan po: odvjetniku Andreju Bolfeku, s uredom na adresi Franje
Račkog 9, 10000 Zagreb

ŽALBA

Ovime dužnik podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2300/2024 od 28. ožujka 2025., kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom zbog:

1. bitnih povreda odredaba postupka
2. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
3. pogrešne primjene materijalnog prava

1. Bitna povreda odredaba postupka

Sud je propustio pravilno provesti postupak prije donošenja pobijanog rješenja. Naime, tijekom prethodnog postupka sud nije na odgovarajući način ispitao stvarni financijski i gospodarski položaj dužnika. Sud se oslonio na podatke FINA-e o blokadi računa, no nije uzeo u obzir relevantne činjenice koje ukazuju na mogućnost nastavka poslovanja dužnika.

Dužnik je na ročištu održanom 15. listopada 2024. godine izrazio protivljenje otvaranju stečajnog postupka, navodeći da će do kraja godine odblokirati račun. Ova tvrdnja nije u dovoljnoj mjeri razmotrena niti joj je Sud pridao odgovarajuću važnost u odluci. Također, dužnik je podneskom od 21. studenoga 2024. obavijestio Sud da se dug smanjio za oko 200,00 eura, što jasno ukazuje na namjeru i sposobnost dužnika da podmiruje svoje obveze.

2. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje

Sud je propustio utvrditi stvarno stanje imovine dužnika i mogućnosti namirenja vjerovnika. U točki 4. obrazloženja Sud pogrešno zaključuje da potraživanja dužnika prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalnu imovinu. Potraživanja dužnika su stvarna imovina koja može biti realizirana i upotrijebljena za namirenje dužnikovih obveza i ukazuju na to da dužnik posjeduje imovinu koja bi mogla ući u stečajnu

masu, što je u suprotnosti sa zaključkom suda iz točke 8. obrazloženja da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova postupka.

3. Pogrešna primjena materijalnog prava

Sud je pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona, posebice članak 132. stavak 2. Na temelju nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sud je zaključio da dužnik nema imovine dovoljne za pokrivanje troškova postupka, što je preduvjet za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema navedenom članku.

Dužnik također navodi da je osoba ovlaštena za zastupanje bila u zahtjevnoj situaciji zbog koje dužnik nije mogao pravovremeno izvršavati svoje obveze. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika izgubila je kuću u kalifornijskim požarima u siječnju ove godine te iščekuje rođenje djeteta.

Dužnik navodi da će se financijsko stanje društva uskoro popraviti jer očekuje naplate svojih potraživanja što bi dužniku omogućilo da nastavi s poslovanjem i urednim izvršavanjem svojih obveza.

U skladu s navedenim, predlažemo da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. Usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2300/2024 od 28.ožujka 2025., te vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, ili
2. Preinači pobijano rješenje na način da odbije prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ScanQuo d.o.o.

ScanQuo d.o.o.

po punomoćniku

**Andrej
Bolfek**

Digitally signed by Andrej Bolfek
DN: cn=Andrej Bolfek, o=HR,
ou=HRVATSKA ODVJETNIČKA
KOMORA, eu=Signature
Date: 2025.01.14 13:35:36
+02'00'

Andrej Bolfek, odvjetnik