



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-236/2021-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja FINA, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB: 85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MHE ZELENA d.o.o., Zagrebačka 51, Varaždin, OIB: 45789157927, 15. lipnja 2021.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MHE ZELENA d.o.o., Zagrebačka 51, Varaždin, OIB: 45789157927, da u roku od 15 dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4023900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22023621, iznos od 7.550,00 kn na ime predumjivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

II. Ukoliko osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u zadanom roku ne uplate iznos preduma naveden u točki 1. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-236/2021-8 od 20. travnja 2021. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

2. Direktor dužnika je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka naveo kako se ne protivi otvaranju stečaja nad dužnikom. Naveo je kako dužnik nema u svom vlasništvu nekretnine niti pokretnine, društvo je osnovano kao projektno j.d.o.o., a kasnije d.o.o. kojem je bio cilj po procedurama RH izraditi lokacijsku pa nakon toga građevinsku dozvolu za obnovu male hidroelektrane na rijeci Bednji u Ludbregu i ta je lokacija pod upravljanjem Hrvatskih voda u vlasništvu RH. S obzirom da dužnik nije realizirao sve potrebne dozvole do građevinske dozvole

kako bi krenuo u gradnju hidroelektrane, jedina djelatnost društva koja je trebala stvarati buduće prihode se nije ostvarila. Stoga dužnik niti nema nikakvu drugu imovinu osim pozajmica koje sam ja kao direktor unosio kao kapital za izradu projektne dokumentacije i plaćanje obaveza prema RH. 105.000,00 kn depozita, a koji iznos je također bio pozajmica, RBA je po garanciji dužnika prema RH u iznosu od 100.000,00 kn uplatila RH u proračun.

3. Zastupnica predlagatelja predložila je da sud postavi privremenog stečajnog upravitelja s ciljem da ispita mogu li se imovinom društva pokriti troškovi stečajnog postupka, a obzirom iz podataka koji su priloženi prijedlogu za otvaranje stečaja proizlazi da je porezni dužnik iskazao podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 166.563,00 kn te kratkotrajnoj imovini u iznosu od 105.473,00 kn.

4. Rješenjem ovog suda broj St-236/2020-12 od 11. svibnja 2021. sud je postavio privremenog stečajnog upravitelja Lidiju Lesar iz Čakovca, a koja je na ročištu održanom 15. lipnja 2021.

5. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice u bitnome proizlazi kako su kod dužnika ispunjena oba stečajna razloga i to nesposobnost za plaćanje te prezaduženost time da dužnik nema nikakve imovine iz čijeg bi se unovčenja mogli namiriti troškovi stečajnog postupka ukoliko bi isti bio otvoren. Predložila je da sud postupi u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.

6. S obzirom na navedeno ispunjeni su uvjeti iz odredbe čl. 132. Stečajnog zakona, ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17 dalje: SZ-a) kojom je propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, ili je neznatne vrijednosti, sud će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

7. Slijedom iznijetog, sud je riješio kao u izreci, dok je prilikom određivanja iznosa predjuma sud vodio računa o tome da se uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti troškovi provedenog prethodnog postupka, kao i troškovi provedbe stečajnog postupka, koji bi se nakon uplate predjuma trebao otvoriti.

8. Određeni iznos predjuma sastoji se od troškova izrade štambilja, koji iznosi oko 150,00 kn, troškovi otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa, iznos od oko 400,00 kn, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 1.000,00 kn, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 1.000,00 kn kao i nagrada stečajnom upravitelju od 5.000,00 kn. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 7.550,00 kn.

9. Temeljem svega navedenoga, riješeno je kao u izreci.

U Varaždinu 16. lipnja 2021.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fc-0615f

Kontrolni broj: 00486-f033f-c7f80

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.