

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

MARIJAN FOSIN • BOŽICA PETAK VUJEC

Republika Hrvatska, 42000 Varaždin, Graberje 4/I,
tel: +385/42/313-777 fax: +385/42/313-032, mob: +385/98/467-767

Žiro račun: HR2124840081102483347 RBA, SWIFT RZBHHR2X

E-mail: info@zoufosin.hr Skype: odvjetnicki-ured-fosin

OIB: 56787627213, matični broj: 80136656

Naš broj: 04/20

Varaždin, 12.11.2025.

Trgovački sud Varaždin

Cehovska ulica 1

42000 Varaždin

Za Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske

Stečajna vjerovnica: Grabar Antonija, Kučanska 4a, Donji Kneginec,
42204 Turčin, OIB: 34649481244, po punomoćnicima
odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda
Marijan Fosin i Božica Petak Vujec, Graberje 4/I,
42000 Varaždin, OIB: 56787627213

ŽALBA

Na broj: St-154/2025

Rješenjem Trgovačkog suda Varaždin broj St-154/2025-20 od 03.11.2025. godine, stečajnoj vjerovnici-žaliteljici priznata je tražbina u iznosu od 15.773,10 EUR, dok je osporena tražbina za iznos od 4.464,49 EUR.

Protiv takovog rješenja žaliteljica pravodobno izjavljuje žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava, kao i zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Naime, iz prvostupanjskog rješenja – iz obrazloženja, proizlazi kako je istoj vjerovnici osporen iznos od 4.464,49 EUR bruto, odnosno isti iznos neto, jer je trebalo korigirati iznos otpremnine na koji ona ima pravo, bez ikakvog daljnjeg obrazloženja.

Temeljem toga stečajna vjerovnica ne može razabrati iz kojih je razloga njezina tražbina, a koja je prijavljena u iznosu od 20.237,59 EUR osporena za naznačeni iznos od 4.464,49 EUR.

Naime, valja reći da je stečajna vjerovnica kod stečajnog dužnika ostvarila 33 godine staža, te je po tom osnovu u svojoj prijavi tražbine zatražila otpremninu u iznosu od 17.562,19 EUR, uzimajući u obzir da jedna

trećina plaće koja je baza za obračun otpremnine sukladno zakonskom propisu iznosi 532,18 EUR.

Pored te tražbine imala je i potraživanje s osnova neisplaćenih plaća za razdoblje prema evidenciji poslodavca.

Prvostupanjski sud se u obrazloženju svojeg rješenja, a koje se odnosi na odbijajući dio njezine prijavljene tražbine, nije očitovao što u pogledu izračuna potraživanja s osnova otpremnine nije bilo točno, da li je to radni staž ili jedna trećina plaće koja se uzima u obzir kod izračuna visine otpremnine.

Također nije naznačeno koji dio tražbine se priznaje, a koji osporava s osnova potraživanja za neisplaćene plaće, čime je ostvarena apsolutno bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, budući da izreka odluke proturječi razlozima rješenja odnosno rješenje uopće ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, zbog čega je ista odluka apsolutno nerazumljiva.

S obzirom na sve prednje navedeno stečajna vjerovnica smatra kako je neosnovano odbijen dio njezine tražbine u iznosu od 4.464,49 EUR, jer iz obrazloženja ne proizlazi valjani prikaz financijskih pokazatelja koji određuju osnovanost njezine tražbine, odnosno kojima bi se na adekvatan način obrazložilo zbog čega je djelomično njezina tražbina odbijena.

S obzirom na to njezina se žalba ukazuje osnovanom, te se predlaže žalbu usvojiti, te prvostupanjsko rješenje u naznačenom odbijajućem dijelu ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak, kao i žaliteljici dosuditi troškove žalbe.

*Žaliteljica po
punomoćnicima:*