



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primitljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

12-08-2019

god. u 3

priloga 3

Prilogi

Potpis radnika:

Uroš

REPUBLIKA HRVATSKA

Poslovni broj: 37 PŽ-4631/2019-2

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK Poslovno informacijski sustavi d.o.o. u stečaju Pula, Flaciusova 1, OIB 60885307456, odlučujući o žalbi MARITIME INSTITUTE iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-34 od 11. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Maritime institute iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-34 od 11. srpnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbačena žalba Maritime institute iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, od 7. svibnja 2019., dopunjena podneskom žalitelja od 19. lipnja 2019., koja je objavljena protiv rješenja toga suda poslovni broj St-42/2019-13 od 2. svibnja 2019.

Iz obrazloženja proizlazi da je 7. svibnja 2019. putem elektroničke pošte (e-maila) zaprimljena žalba Maritime institute iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, protiv rješenja toga suda poslovni broj St-42/2019-13 od 2. svibnja 2019. Žalba nije vlastoručno potpisana. Naime, sudu nije dostavljen izvornik žalbe s potpisom. Žalba nije dostavljena/potpisana (niti) sukladno odredbama čl. 492.a Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP) koje propisuju podnošenje podnesaka u elektroničkom obliku. Nadalje, u predmetnoj žalbi nije naveden osobni identifikacijski broj žalitelja niti je jasno je li i gdje pravni subjekt Maritime institute iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, registriran te je li capt. Ivan Knežević njegova odgovorna osoba.

Prema čl. 106. ZPP-a tužba, odgovor na tužbu, pravni lijekovi i druge izjave, prijedlozi i saopćenja koji se daju izvan rasprave podnose se pismeno (podnesci). Podnesci moraju biti razumljivi i moraju sadržavati sve ono što je potrebno da bi se u vezi s njima moglo postupiti. Podnesci osobito trebaju sadržavati: oznaku suda, ime, prebivalište, odnosno boravište

stranaka, njihovih zakonskih zastupnika i punomoćnika, ako ih imaju, osobni identifikacijski broj stranke koja podnosi podnesak, predmet spora, sadržaj izjave i potpis podnositelja. Stranka, odnosno njezin zastupnik potpisuju podnesak na njegovu kraju.

Odredbom čl. 109. ZPP-a propisano je da će, ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune (st. 1.). U tom slučaju sud će odrediti rok od osam dana za ponovno podnošenje podneska (st. 2.). Ako podnesak vezan za rok bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen (st. 3.). Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se (st. 4.).

Sukladno čl. 82. ZPP-a, u tijeku cijelog postupka sud će, po službenoj dužnosti, paziti može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, zastupa li parnično nesposobnu stranku njezin zakonski zastupnik i ima li zakonski zastupnik posebno ovlaštenje kad je ono potrebno. Prema čl. 83. st. 1. ZPP-a kad sud utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao stranka ne može biti stranka u postupku, a taj se nedostatak može otkloniti, pozvat će tužitelja da izvrši potrebne ispravke u tužbi ili će poduzeti druge mjere da bi se postupak mogao nastaviti s osobom koja može biti stranka u postupku. Odredbom čl. 83. st. 5. ZPP-a, propisano je da će, ako se navedeni nedostaci ne mogu otkloniti ili ako određeni rok bezuspješno protekne, sud rješenjem ukinuti radnje provedene u postupku ako su zahvaćene tim nedostacima i odbaciti tužbu ako su nedostaci takve prirode da sprečavaju daljnje vođenje parnice.

Odredbom čl. 10. Stečajnog zakona propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. S obzirom na sve navedeno sud je, na temelju čl. 106. st. 2. i čl. 109. st. 1. ZPP-a vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona (u pogledu osobnog identifikacijskog broja), čl. 82. i čl. 83. st. 1. ZPP-a vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona (u pogledu stranačke sposobnosti i ovlaštenja za zastupanje) te čl. 351. st. 1. i čl. 501. ZPP-a vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona (u pogledu nepotpisane žalbe), zaključkom poslovni broj St-42/2019-27 od 14. lipnja 2019. odlučio kako slijedi: „I Poziva se Maritime instituta iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, da u roku od osam dana dopuni žalbu izjavljenu 7. svibnja 2019. protiv rješenja ovog suda posl.br. St-42/2019-13 od 2. svibnja 2019., na način da dostavi izvadak iz odgovarajućeg upisnika iz kojeg je vidljivo ovlaštenje za zastupanje Maritime instituta iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, njegov osobni identifikacijski broj te da se žalba potpiše od strane odgovorne osobe. II Ukoliko žalitelj u određenom mu roku ne postupi po traženju suda (iz točke I ovog zaključka) sud će odbaciti žalbu kao nepotpunu.“

Postupajući po predmetnom zaključku žalitelj je 19. lipnja 2019. dostavio vlastoručno potpisani podnesak, te izvadak iz odgovarajućeg registra za trgovačko društvo Maritime institute LLC iz Kolorada, no nije dostavio osobni identifikacijski broj. Dakle, u konkretnom slučaju je sud naložio žalitelju da dostavi izvadak iz odgovarajućeg upisnika iz kojeg je vidljivo ovlaštenje za zastupanje Maritime institute iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, njegov osobni identifikacijski broj te da se žalba potpiše od strane odgovorne osobe. Međutim, žalitelj je dostavio dopunu žalbe uz koju je dostavio izvadak iz registra države

Kolorado, ali za društvo s ograničenom odgovornošću Maritime institute LLC. Žalitelj nije dostavio osobni identifikacijski broj. Naime, u žalbi je kao žalitelj naveden Maritime Institute odnosno Maritime institute Co. koji ističe da je 30. studenog 2018. bio prisutan na sastanku u Europskoj komisiji te da je prezentirao projekt Uspješno financijsko poslovanje brodogradilišta Uljanik grupe. No, iz dostavljenog izvatka za Maritime institute LLC proizlazi da je predmetno društvo osnovano 24. travnja 2019. u državi Kolorado, a u samom izvatku je izričito navedeno da naziv društva s ograničenom odgovornošću mora sadržavati pojam ili kraticu „društvo s ograničenom odgovornošću, „Limited liability co.“, „ltd. liability co.“, „limited“, „l.l.c.“ ili „ltd“, a što žalitelj nema u svojem nazivu. Nadalje predmetno društvo s ograničenom odgovornošću je osnovano tek u travnju 2019. stoga nije moglo biti prisutno na sastanku u studenom 2018. Pored prethodno navedenog, na temelju čl. 10. Stečajnog zakona je izričito propisano da se stranke moraju identificirati i osobnim identifikacijskim brojem, a predmetni broj žalitelj nije dostavio niti u dopuni žalbe. S obzirom na sve navedeno, na temelju čl. 109. st. 4. ZPP-a vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona te odgovarajućom primjenom čl. 83. st. 5. ZPP-a vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona, je odbačena žalba.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio Maritime institute te u bitnome navodi da je postupio po zaključku suda iako to nije bio dužan postupiti te da je dostavio Izvod iz odgovarajućeg Registra Države Colorado SAD koji sadrži EIN odnosno OIB sukladno američkim propisima, pa nije bilo ovlasti da se odbaci žalba. Nadalje ističe kako je Capt. Ivan Knežević autor Projekta Restrukturiranja te da je Europska Komisija prihvatila taj projekt. Stoga predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje u cijelosti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz dostavljenog dijela spisa u bitnom proizlazi da Maritime institute nije postupio po zaključku Trgovačkog suda u Pazinu od 14. lipnja 2019., jer nije dostavio osobni identifikacijski broj za stranu pravnu osobu odnosno Maritime institute LLC, stoga je pravilno sud prvog stupnja postupio kada je odbacio predmetnu žalbu.

Neosnovano se žalitelj poziva na činjenicu da je dostavio podataka o EIN broju, jer taj podatak nije tražen, već Osobni identifikacijski broj sukladno čl. 106. st. 2. ZPP-a, a kojeg mogu zatražiti sve strane fizičke i pravne osobe u Republici Hrvatskoj. Osobni identifikacijski broj (OIB) stalna je identifikacijska oznaka hrvatskih državljana i pravnih osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj koja se koristi kao jedinstveni identifikator u različitim službenim evidencijama. OIB se također dodjeljuje stranim fizičkim i pravnim osobama kod kojih je nastao povod za praćenje na području Republike Hrvatske. Povod za praćenje može nastati iz nekoliko razloga i to:

1. kada strana osoba postaje poreznim obveznikom prema posebnom propisu (obračun drugog dohotka, obračun poreza po odbitku i ostalo),

2. kada strana osoba postaje poreznim obveznikom jer stječe imovinu na koju se plaća porez i upisuje se u službenu evidenciju u kojoj se vodi vlasništvo te imovine (nekretnine – porez na promet nekretnina, upis u gruntovnicu, upis u evidenciju obveznika komunalne naknade, porez na kuće za odmor, automobili – porez na cestovna motorna vozila, upis u evidenciju vlasnika vozila u MUP-u i ostalo),

3. kada strana osoba upisuje stjecanje prava i obveza u službenu evidenciju, a da pri tome ne postaje porezni obveznik (stjecanje vrijednosnih papira, otvaranje bankovnih računa, osnivanje trgovačkog društva, ostvarivanje prava na mirovinu iz Republike Hrvatske, vođenje parničnog postupka i ostalo) te

4. kada to zahtjeva strana osoba, radi obveza propisanih posebnim zakonima.

Osobni identifikacijski broj jedinstven je, nekazujući, nepromjenjiv i neponovljiv.

Osobni identifikacijski broj uveden je zbog opće informatizacije javne uprave koja ima za cilj povećati učinkovitost državnih institucija i smanjiti administrativna opterećenja za građane, automatske razmjene podataka između tijela državne uprave i drugih državnih institucija što će građanima omogućiti brže i lakše ostvarivanje njihovih prava, boljeg pregleda nad imovinom građana i pravnih osoba, te prilivom i tijekom novca što je ključan preduvjet za transparentnu ekonomiju i sustavno suzbijanje korupcije te radi usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije.

Neosnovano se žalitelj poziva i na projekt restrukturiranja koji je deponiran u Hrvatsku autorsku agenciju, jer isto nije relevantno za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari. Nadalje neosnovano navodi i da je taj projekt prihvatila Europska komisija, odnosno da je ista zaključila da u tom projektu nema nedozvoljenih državnih potpora, jer takvu dokumentaciju žalitelj nikada nije dostavio u tijeku postupka.

Slijedom navedenog, navodima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane presude. Žalitelj u žalbi ponavlja navode koje je iznosio tijekom prvostupanjskog postupka, te iznosi neargumentirane žalbene razloge kojima ne dovodi u pitanje zaključke i utvrđenja prvostupanjskog suda.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 24. srpnja 2019.



Predsjednica vijeća

Ivana Mlinarić, v.r.

Za poštost otpisanka – ovlaštenu službenicu

Brankica Curman