



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-350/2009

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381, dana 13. ožujka 2026.

z a k l j u č i o j e

Odgađa se provedba prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381 upisanih kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, i to:

1. zk.ul. broj 986, k.o. Brdovec, kčbr. 1080/19, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 521 čhv (1874 m²); kčbr. 1080/20, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 609 čhv (2190 m²); kčbr. 1090/1, u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište; kčbr. 1090/5, put u Lužnici, površine 269 čhv (968 m²); kčbr. 1096/2, livada Luščić uz potok, površine 110 čhv; kčbr. 1096/3, livada Luščić uz potok, površine 660 čhv; sveukupne površine 14 jutara/3627 čhv/90842 m²;
2. zk. ul. 5157, k.o. Brdovec, zk.č.br.1094/1, oranica površine 9958 m²
3. zk. ul. 3609, k.o. Brdovec, zk.č.br.1094/1, oranica u Lužnici površine 5257 m², određena rješenjem ovog suda od 14. studenog 2024.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 25. ožujka 2010. godine.

2. Pravomoćnim rješenjem suda od 14. studenog 2024. određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381, upisanih kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, i to: zk.ul. broj 986, k.o. Brdovec, kčbr. 1080/19, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 521 čhv (1874 m²); kčbr. 1080/20, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 609 čhv (2190 m²); kčbr. 1090/1, u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište; kčbr. 1090/5, put u Lužnici, površine 269 čhv (968 m²); kčbr. 1096/2, livada Luščić uz potok, površine 110 čhv; kčbr. 1096/3, livada Luščić uz potok, površine 660 čhv; sveukupne površine 14 jutara/3627 čhv/90842 m²; zk. ul. 5157, k.o. Brdovec, zk.č.br.1094/1, oranica površine 9958 m²; zk. ul. 3609, k.o. Brdovec, zk.č.br.1094/1, oranica u Lužnici površine 5257 m² (dalje: predmetne nekretnine), sve uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretninama. Sve nekretnine opterećene su razlučnim pravima. Rješenjem je određeno i da će se nekretnine prodavati zajedno sa svim pokretninama (odvojivim i neodvojivim), da će se zaključkom o prodaji utvrditi da se vrijednost nekretnina, te način i uvjeti njihove prodaje, a određen je i upis zabilježbe rješenja o prodaji u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić.
3. U trenutku donošenja rješenja, stečajni dužnik je u zemljišnim je knjigama uknjižen kao vlasnik predmetnih nekretnina. Osim što su sve nekretnine opterećene založnim pravima, na istima je na listu B upisana zabilježba spora i to "ZABILJEŽBA, SPOR, NEPRAVOMOĆNA PRESUDA I RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POSLOVNI BROJ P-303/2012 OD 14.01.2014., tužitelja Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog, OIB: 54453702438, Zagreb, Frankopanska 17 protiv tuženika Montkemija d.d. u stečaju, OIB: 76924477381, Zaprešić, Lužnički odvojak 2A radi utvrđenja prava vlasništva i brisanja zemljišnoknjižnih upisa."
4. Danom donošenja rješenja o prodaji od 14. studenog 2024. sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u elektroničko vođenje predmeta ovog suda broj P-124/2018 (ranije: P-303/2012), te je utvrdio da je ovaj sud presudom od 14. siječnja 2014. odbio kao neosnovan tužbeni zahtjev na utvrđenje da je Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog, OIB: 54453702438, Zagreb, Frankopanska 17 vlasnik predmetnih nekretnina, te da se naloži Općinskom sudu u Zaprešiću, Zemljišno-knjižni odjel, brisanje prava vlasništva stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama uz istovremeni upis tih nekretnina u vlasništvo Družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog (točka 1. i 2. izreke presude). Ta presuda je rješenjem Visokog trgovačkog suda broj Pž-2242/2014 od 21. ožujka 2018. ukinuta u točkama 1., 2. i 3. izreke, a predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

- 4.1. U ponovljenom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. u točki I izreke utvrđeno je da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist tuženika, ovdje stečajnog dužnika na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zatim u zk.ul.br. 3609 te u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, br. Z-1789/95, a u točki II izreke odbijen je tužbeni zahtjev koji glasi: „Tuženik društvo MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381, dužan je trpjeti da se na kč.br. 1080/19, na kč.br. 1080/20, na kč.br. 1090/1, na kč.br. 1090/5, na kč.br. 1096/2 i na kč.br. 1096/3, sve upisano u zk.ul.br. 986, zatim kč.br. 1090/4 upisano u zk.ul.br. 3809 te na kč.br. 1094/1 upisanoj u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec, izvrši upis brisanja prava vlasništva tuženika i uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje kako je bilo prije provedbe rješenja br. Z-1789/95, a sve u roku od 15 (petnaest) dana pod prijetnjom ovrhe.”
- 4.2. Presudom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. preinačena je presuda suda prvog stupnja u točki I izreke, te je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim tužitelj Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog traži da sud utvrdi da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist stečajnog dužnika, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zatim u zk.ul.br. 3609 te u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec (dakle na predmetnim nekretninama), a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću poslovni broj Z-1789/95. Protiv te odluke podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije.
5. Ranije tijekom postupka, ovaj sud je rješenjem Broj St-350/2009 od 31. siječnja 2022. odlučio odgoditi unovčenje predmetnih nekretnina stečajnog dužnika, smatrajući da je preuranjeno pristupiti unovčenju tih nekretnina, odnosno da je svrsishodno pričekati odluku revizijskog suda, budući da u suprotnom može doći do nastanka nenadoknadive štete. Sve navedeno jer je ranije utvrdio da je protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. kojom je odbijen tužbeni zahtjev da se utvrdi da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama, dana 7. siječnja 2022. podnesen prijedlog za dopuštenje revizije (točka 4.2. obrazloženja ovog rješenja).
- 5.1. Međutim, odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-754/22 od 3. ožujka 2022. ukinuta je odluka ovog suda od 31. siječnja 2022., u kojoj odluci je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u točkama 16. i 17. obrazloženja izričito naveo: "Razlog što je protiv navedene presude ovog suda podnesen prijedlog za dopuštenje revizije ne predstavlja razlog zbog kojeg bi prvostupanjski sud mogao odgoditi unovčenje, odnosno prodaju nekretnina stečajnog dužnika, što je i protivno cilju stečajnog postupka i namirenju vjerovnika, a kako to žalitelji pravilno ukazuju u žalbi. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje, a sud će nastaviti s unovčenjem imovine."

- 5.2. S obzirom na jasnu uputu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske danu ovom sudu u odluci broj PŽ-754/22 od 3. ožujka 2022., ovaj sud je rješenjem od 1. travnja 2022. odredio prodaju predmetnih nekretnina stečajnog dužnika, međutim je i to rješenje ukinuto odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1768/2022 od 15. lipnja 2022.
- 5.3. Nakon toga doneseno je rješenje o prodaji opisano u točki 1. obrazloženja ovog rješenja, koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ- 4549/2024 od 5. prosinca 2024.
6. Nakon što je doneseno pravomoćno rješenje o prodaji, sud je došao do saznanja da je dopuštena revizija u ranije opisanom parničnom postupku pod brojem Revd-785/2022 (odluka je ovom sudu otpremljena 10. prosinca 2024.), a nakon što je revizija dopuštena Vrhovni sud Republike Hrvatske je odlukom broj Rev-264/2025 od 26. ožujka 2025. ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda broj PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. te je predmet vratio sudu drugog stupnja na ponovni postupak.
- 6.1. Presudom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2530/2025 od 16. rujna 2025. odbijena je žalba tuženika (stečajnog dužnika), te je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. u točki I. izreke, a preinačena je u točki III. Izreke, te je suđeno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.
7. Treba ponovno istaknuti, a kako što je ovaj sud isticao i u ranijim odlukama da je prema navodima stečajnog upravitelja, Republika Hrvatska u odnosu na nekretninu stečajnog dužnika, postavila izlučni zahtjev upravo u odnosu na predmetne nekretnine, o kojem se stečajni upravitelj nije mogao određeno izjasniti budući da se čeka okončanje parničnog spora. Stečajni upravitelj se složio da dio od 73,45% zemljišta nije uneseno u temeljni kapital pravnog prednika stečajnog dužnika i da se može utvrditi suvlasnički dio Republike Hrvatske i stečajnog dužnika i nakon toga ići u zajedničku prodaju. Na skupštini vjerovnika održanoj 16. listopada 2024., stečajni upravitelj i zastupnik po zakonu Republike Hrvatske uspjeli su tijekom višemjesečnih pregovora postići sporazum u vidu suvlasničkih omjera, na način da je dužnik 43,00% suvlasnik, a Republika Hrvatska 57,00 % suvlasnik predmetnih nekretnina. Budući da civilna dioba nije moguća, stečajni upravitelj predložio je prodati istu primjenom odredbe čl. 247. Stečajnog zakona- "Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17: dalje: SZ/15, koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15), a na skupštini prisutan zastupnik po zakonu Republike Hrvatske suglasio se da se nekretnina prodaje kao cjelina primjenom odredbe čl. 247. SZ-a. Budući da nekretnina sadrži odvojive i neodvojive pokretnine, prema odluci skupštine vjerovnika od 16. listopada 2024. rješenjem suda od 14. studenog 2024. određena je skupna prodaja predmetnih nekretnina zajedno sa svim pokretninama, odvojivim i neodvojivim, kao što je navedeno u točki 1. obrazloženja. Rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ- 4549/2024 od 5. prosinca 2024.
8. U konkretnom slučaju nije sporno da su predmetne nekretnine uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika, niti je sporno da je u trenutku donošenja (pravomoćnog) rješenja o prodaji od 14. studenog 2024. tužitelj (koji je postavio

izlučni zahtjev) Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog temeljem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. pravomoćno odbijen sa tužbenim zahtjevom za utvrđenje da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist stečajnog dužnika, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zatim u zk.ul.br. 3609 te u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec (dakle na predmetnim nekretninama), a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću poslovni broj Z-1789/95.

- 8.1. Međutim, u međuvremenu je Vrhovni sud Republike Hrvatske tu presudu ukinuo i vratio predmet na ponovni postupak, nakon čega je presudom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2530/2025 od 16. rujna 2025. odbijena žalba tuženika (stečajnog dužnika), te je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. u točki I. izreke, što znači da je pravomoćno utvrđeno da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist tuženika, ovdje stečajnog dužnika na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zatim u zk.ul.br. 3609 te u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, br. Z-1789/95. Osim toga, pravomoćno je odbijen i tužbeni zahtjev koji glasi: „Tuženik društvo MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381, dužan je trpjeti da se na kč.br. 1080/19, na kč.br. 1080/20, na kč.br. 1090/1, na kč.br. 1090/5, na kč.br. 1096/2 i na kč.br. 1096/3, sve upisano u zk.ul.br. 986, zatim kč.br. 1090/4 upisano u zk.ul.br. 3809 te na kč.br. 1094/1 upisanoj u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec, izvrši upis brisanja prava vlasništva tuženika i uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje kako je bilo prije provedbe rješenja br. Z-1789/95, a sve u roku od 15 (petnaest) dana pod prijetnjom ovrhe.”
9. Izlučni vjerovnik Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog je podneskom od 20. ožujka 2025., zatražio da sud donese rješenje kojim se obustavlja skupna prodaja određena Rješenjem od 14. studenog 2024. godine, navodeći da već više od 28 godina pokušava dopuštenim pravnim sredstvima, u upravnom postupku, vratiti nekretnine (ili dobiti naknadu za njih), sukladno Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, a koje su mu oduzete 1946. godine.
 - 9.1. Naime, ponovio je da je u postupku privatizacije pravnog prednika Stečajnog dužnika, kao društva u pretvorbi, procijenjeno samo 27.250,00 m², a da nije procijenjeno preostalih 83.086 m² spornih zemljišnoknjižnih čestica, a što je priznao i sam stečajni upravitelj stečajnog dužnika gosp. Markičević navodeći da 73,45 % predmetnog zemljišta doista nije uneseno u temeljni kapital pravnog prednika Stečajnog dužnika, a pravomoćnom i ovršnom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, br: PŽ-2530/2025 od 16. rujna. 2025. nedvojbeno je utvrđeno da se Stečajni dužnik protuzakonito upisao u zemljišne knjige upravo u površini od 83.086 m² i da je upis izvršen bez pravne osnove i tu činjenicu treba uvažavati primarno Stečajni dužnik zatim Županijsko državno odvjetništvo i ostali stečajni vjerovnici. Naime, navodi da su nekretnine otete Stečajnom dužniku 1946., te nije bilo osnove da se sporazumom utvrdi da stečajni dužnik postaje suvlasnik 43%

suvlasničkog dijela svih spornih nekretnina, a u pretvorbi je procijenjeno (i plaćeno) 26,55 % suvlasničkih dijelova svih nekretnina.

- 9.2. Izlučni vjerovnik se posebno pozvao na stajalište Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izneseno u Rješenju br: Rev-1095/2022 od 14. studenog 2023., i br: Rev-264/2025 od 26. ožujka 2025., u kojem je navedeno da ukoliko se ukine presuda koja je predmetom revizijskog postupka, a ukinuta je, i povrh toga donesena nova pravomoćna i ovršna presuda Visokog trgovačkog suda R. Hrvatske br: Pž-2530/2025 od 16. rujna 2025. da se takvim odlukama sudova kod skupne prodaje utječe na postojeće zemljišnoknjižno stanje, djelujući na taj način i protiv onih osoba koje bi možebitno u skupnoj prodaji, stekle knjižna prava.

10. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u presudi broj Pž-2530/2025 od 16. rujna 2025. jasno naveo kako su u ovom postupku neodlučni navodi stečajnog dužnika kao tuženika o tome da predmetne nekretnine ne mogu biti predmet naturalne restitucije jer su upisane u zemljišne knjige kao vlasništvo tuženika, budući da se o pravu Družba sestara milosrdnica na naknadu za oduzetu imovinu od strane jugoslavenske komunističke vlasti ne odlučuje u parničnom postupku, već u upravnom postupku pred nadležnim tijelom državne uprave, u konkretnom slučaju Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Ispostava Zaprešić, ukazujući pritom i da je naknada za imovinu oduzetu prijašnjim vlasnicima u smislu Zakona o naknadi u načelu isplata u novcu ili vrijednosnim papirima (dionice ili udjeli i obveznice), a iznimno u naravi (točka 22. obrazloženja). Naime, prema odredbi čl. 390.a Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09; dalje: ZVDSP), trgovačko društvo kao pravni sljednik društvenog poduzeća, po završenoj pretvorbi društvenog vlasništva, vlasnik je nekretnina koje su na dan procjene vrijednosti temeljnog kapitala u postupku pretvorbe ili privatizacije između ostalog bile procijenjene u kapital društva i koje su po nadležnom tijelu iskazane u kapitalu društva. Dakle, prema toj zakonskoj odredbi trgovačko društvo koje je pravni sljednik društvenog poduzeća koje je provelo pretvorbu društvenog kapitala ne može postati vlasnik nekretnina koje nisu procijenjene u kapital prilikom pretvorbe vlasništva. Procjena vrijednosti nekretnine u društveni kapital je nužna pretpostavka bez koje nema mogućnosti stjecanja prava vlasništva. Potpuno je neprihvatljivo s obzirom na odredbu čl. 390.a ZVDSP-a da bilo koje trgovačko društvo može postati vlasnikom nekretnine koja nije obuhvaćena pretvorbom. To bi bilo u suprotnosti s osnovnim ciljem i svrhom pretvorbe i privatizacije društvenih poduzeća. Upravo iz razloga što predmetne nekretnine nisu ušle u postupak pretvorbe društvenog poduzeća Montkemija TPM Zaprešić, niti su bile procijenjene u kapital društva i iskazane u kapitalu društva, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda o osnovanosti tužbenog zahtjeva na utvrđenje da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika društva MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić (točke 25. i 26. obrazloženja presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske je u presudi broj Pž-2530/2025 od 16. rujna 2025.).
11. Slijedom svega obrazloženog jasno je da je rješenje o prodaji od 14. studenog 2024. doneseno na temelju činjenica koje su se nakon donošenja rješenja promijenile, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog zaključka. U nastavku postupka biti će potrebno pričekati da se utvrde prava izlučnog vjerovnika, a

potom odlučiti o tome hoće li se prodaja nastaviti na način kako je određena pravomoćnim rješenjem od 14. studenog 2024.

Zagreb, 13. ožujka 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1. E Oglasna ploča
2. Stečajni upravitelj
3. izlučni vjerovnik Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog po punomoćniku
4. razlučni vjerovnici:
 - Kralj Stjepan, Donja Pušća, Magdalenska 28, JMBG: 2711940334307
 - Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb po punomoćniku odvjetniku Zoranu Puljizu
 - Agram banka d.d. (ranije: Kreditna banka Zagreb d.d. Zagreb) po punomoćnici, odvjetnici Marini Ljubanović
 - Visoka škola za poslovanje i upravljanje s pravnom javnosti "Baltazar Adam Krčelić", Zaprešić, Vladimira Novaka 23
 - REPUBLIKA HRVATSKA po ŽDO Zagreb
 - SCOTT Bader d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 183 I

Broj zapisa: **9-30884-af1f8**

Kontrolni broj: **063ea-a13b8-f26a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.