



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-335/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31, ranije Sesevete, Bjelovarska 62 c, 11. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31, u roku 15 dana predumjeti iznos od 5.650,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 335-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupaju u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da je nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem je obustavljen skraćeni stečajni postupak, a potom je odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

S obzirom da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u obavijesti od imovini koju je dostavio predlagatelj pokriju troškovi stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spis nije mogla utvrditi vrijednost dužnikove imovine naznačene kao dugotrajne i kratkotrajne imovine iskazane u

knjigovodstvenim kontima na dan 31. prosinca 2015. te postoji li uopće ta imovina, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, rješenjem od 22. ožujka 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću te na ročištima 10. lipnja 2019. i 11. listopada 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina. Navedenu činjenicu sud je utvrdio i u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 30. spisa). Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila, a što uostalom što proizlazi iz Uvjerjenja stanice za tehnički pregled od 12. ožujka 2019. (list 44. spisa) koje je sud pribavio po službenoj dužnosti. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da iako je kao kratkotrajna imovina evidentiran novac u banci i blagajni da nema nikakvog novca niti u blagajni niti na računu te da je račun u blokadi, s time da je na dan 20. ožujka 2019. bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 902 dana. Nadalje, naveo je da iako na knjigovodstvenim kontima kratkotrajne imovine postoji evidentirana imovina-potraživanja od države, kupaca, te potraživanja s osnove zajmova te ostala potraživanja, ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Privremeni stečajni upravitelj je pokušao pribaviti podatke o kratkotrajnoj i dugotrajnoj imovini upisanoj u poslovnim knjigama za 2015. godinu i od knjigovodstvenog servisa koji je vodio knjige dužnika do kraja 2015. godine, no noti oni nisu imali saznanja o stvarnom stanju imovine. Budući da se kratkotrajna i dugotrajna pokretna imovina (alat, pogonski inventar, zalihe i dr.) unesena u poslovne knjige ne nalaze niti na adresi sjedišta dužnika, što je utvrdio privremeni stečajni upravitelj, sud je radi prikupljanja podataka o imovini dužnika koja je iskazana u poslovnim knjigama dužnika izveo i dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu dužnika Đure Jovanovića. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 13. rujna 2019. izjavio da nije upoznat s nikakvom imovinom dužnika te da je on zapravo bio direktor na papiru.

Pored navedenog, sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 30. spisa). Nadalje, na temelju uvida u bazu podataka Državnog zavoda za patente koja je javno dostupna po službenoj dužnosti sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran niti kao nositelj niti kao zastupnik patenta.

Slijedom svega navedenog, a nakon što je saslušan zastupnik po zakonu dužnika, privremeni stečajni upravitelj je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, odnosno na razliku imajući u vidu

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od šest mjeseci, troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora u iznosu od 50,00 kn mjesečno odnosno za deset mjeseci 300,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga, te troškovi upravnih pristojbi i objava oglasa u novinama 70,00 kn mjesečno, odnosno za šest mjeseci 420,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn. Troškovi arhiviranja dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn. Nastao bi i trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2019. godinu u iznosu od 1.250,00 kn (a koji iznos je čak i manji od cijene takvih usluga na tržištu, koje mogu iznositi i do 3.750,00 kn). Dakle, sveukupno bi ovi troškovi iznosili minimalno 7.425,00 kn.

S obzirom da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a, zaplijenjeni troškovi od 5.000,00 kn iz navedenog iznosa nakon što bude prebačen na račun Fonda za namirenje troškova postupka, iz tog iznosa namirit će se prvenstveno trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja od 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu odnosno 225,00 kn, dakle iznos od 3.225,00 kn.

Tako da je predujam od 7.425,00 kn umanjen za preostali zaplijenjeni iznos troškova od 1.775,00 kn (5.000,00 kn-3.225,00 kn) pa su zainteresirane osobe pozvane na razliku predujma od 5.650,00 kn.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka odnosno da je nama, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka zapravo razlike (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 11. listopada 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1788e-d15fc**

Kontrolni broj: **09a8f-3fe3a-5ed4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.