



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-596/2017-136

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vukoviću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 67393235251, kojega zastupa stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Težačka ulica 5A, Murter, 15. svibnja 2026.

riješio je

Odbija se prigovor SLAVKA GOTOVCA, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, od 14. svibnja 2026., na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 28. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. 1. St-596/2017 od 29. svibnja 2017. određen je nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557, radi naknadne diobe te je tijekom stečajnog postupka za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Težačka ulica 5A, Murter

2. U podnesku od 27. travnja 2026., stečajni upravitelj je predložio sudu provođenje diobe stečajne mase od u međuvremenu unovčene stečajne mase dužnika u iznosu od 640.948,97 EUR, pa je sud na temelju odredbe članka 289. u vezi s odredbom 289. i odredbom članka 282. Stečajnog zakona (NN broj 71/15,104/21, 36/22 i 27/24) u zaključku posl.br. St-596/2017-90 od 26. veljače 2025. odlučio:

- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 28. travnja 2026.

- Vjerovnik može sudu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz članka 275. stavak 1. Stečajnog zakona.

3. Slavko Gotovac, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, je dana 14. svibnja 2026., podnio prigovor na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 28.

travnja 2026. s prijedlogom da se odobrena dioba odgodi iz razloga koji su obrazloženi u prigovoru.

4. U podnesenom prigovoru je navedeno:

Podnositelj prigovora i vjerovnik smatra da je prijedlog diobenog popisa nepotpun, pa da je sud slijedom toga, propuštajući utvrditi sve pravno relevantne činjenice, donio zaključak koji nije sukladan pozitivnim propisima.

Temeljem ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007., OV-12908/07, koji je zaključen između vjerovnika Slavka Gotovca s jedne strane i stečajnog dužnika, tada društva ITS d.o.o., potraživanje kojeg je stečajni dužnik, Stečajna masa iza ITS d.o.o. imao prema Gradu Splitu temeljem presude Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 7. lipnja 2016.g. trenutkom sklapanja ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007., s cjelokupnim glavnim i sporednim potraživanjima, u cijelosti prešlo na vjerovnika Slavka Gotovca.

U ovom predmetu je vjerovnik Slavko Gotovac u podnesku od 6. rujna 2017. prijavio svoje pravo na novčanoj tražbini stečajnog dužnika, koja je temeljem prethodno citirane osnove postojala prema Gradu Splitu kao dužniku stečajnog dužnika.

Na ispitnom ročištu od 7. rujna 2017. sud je konstatirao da je Slavko Gotovac podneskom od 6. rujna 2017. prijavio svoje pravo na novčanoj tražbini dužnika, a sud je pritom napomenuo kako razlučna i izlučna prava nisu predmet ispitivanja na spomenutom ročištu.

U raspravnom rješenju s ročišta od 7. rujna 2017. sud je odredio da će se izraditi tablica ispitanih tražbina te donijeti rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina, s time da će pisani otpravak biti dostavljen samo stečajnom upravitelju i vjerovnicima čija je tražbina osporena.

Vjerovniku Slavku Gotovcu nikad nije uručeno rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina, što znači da njegov zahtjev ili njegova tražbina nisu osporeni, što znači da je temeljem prethodno citirane osnove u prijedlogu diobenog popisa trebao biti uvršten i iznos ustupljene tražbine temeljem valjanog pravnog posla te određena isplata sukladno toj osnovi.

Ne samo to nego je i u usmenom izjašnjenju stečajne upraviteljice s tog ročišta potvrđeno da je pozajmica Slavka Gotovca i dalje evidentirana u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, čime je praktično potvrdila činjenicu postojanja tražbine, ali i osnovu za postavljeni zahtjev iz podneska od 6. rujna 2017. i ročišta od 7. rujna 2017.

Na ove činjenice se vjerovnik uporno poziva, a posebno u podnescima od 26. lipnja 2025. i 1. listopada 2025. kao i u svome prigovoru od 7. ožujka 2025. koji je bio izjavljen protiv zaključka od 26. veljače 2025.

Pravni put u parnici Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018 još nije iscrpljen. Naime, protiv rješenja Vrhovnog suda RH broj Revd-3751/2025-2 od 27. siječnja 2026. i presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-1140/2025-3 od 15. travnja 2025. vjerovnik Slavko Gotovac je podnio ustavnu tužbu od 17. travnja 2026. radi povrede temeljnih ljudskih prava zajamčenih odredbama čl. 29. st. 1. i čl. 48. st. 1. Ustava RH u odlukama Vrhovnog suda RH i Visokog trgovačkog suda RH pa se predlaže da se u procjeni osnovanosti prigovora i prijedloga iz prigovora u obzir uzmu i navodi iz te ustavne tužbe kao sastavni dio ovog prigovora.

predlaže da sud prihvati prigovor, na način što će izvan snage staviti zaključak od 28. travnja 2026. i utvrditi da u ovom stadiju stečajnog postupka nema uvjeta za diobu; predlaže da se naloži stečajnom upravitelju da dopuni i uredi prijedlog diobenog popisa na način da u taj popis uvrsti izlučno pravo vjerovnika Slavka Gotovca te da se iznos koji je vlasništvo Slavka Gotovca u cijelosti isplati na njegov račun.

U protivnom, ako se ne prihvati prethodno izneseni prijedlog, predlaže se također da sud prihvati prigovor i odgodi raspodjelu imovine, te da posebnim rješenjem odluči o zahtjevu vjerovnika Slavka Gotovca.

5. Odredbom članka 280. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje SZ) je propisano da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovorna diobeni popisu roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 275, stavak 1 ovog Zakona, dok je odredbom članka 283. stavak 4. SZ-a, u povodu prigovora na završnu diobu, propisano da se na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 280., stavak 2.- do 4. SZ-a.

6. Iz samih navoda podnositelja prigovor Slavka Gotovca od 14. svibnja 2026. razvidno je da isti u ovom postupku nije imao status stečajnog vjerovnika, već da je prijavio izlučno pravo na unovčenoj tražbini stečajnog dužnika proizašloj iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi-709/2013 od 7. lipnja 2016., radi čega to pravo nije ispitano na ispitnom ročištu održanom 7. rujna 2017., a podnositelj prigovora Slavka Gotovca, na održanom ispitnom ročištu obaviješten da prijavljeno izlučno pravo nije predmetom ispitivanja na ispitnom ročištu već da to pravo može ostvariti izvan stečajnog postupka, sukladno odredbi članka 147. stavak 1. SZ-a., radi čega rješenje o tražbinama nije dostavljeno podnositelju prigovora, uz napomenu da je rješenje o tražbinama od 7. rujna 2017. istaknuto na e-Oglasnoj ploči sudova, sukladno odredbi članka 12. SZ-a, pa se dostava istog vjerovnicima smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

7. Podnositelj prigovora Slavko Gotovac je u vezi prijavljenog izlučnog prava pred ovim sudom pod posl.br. P-707/2018 vodio parnični postupak u kojem je pravomoćno odbijen za zahtjevom da bi isti imao izlučno pravo na predmetnoj tražbini stečajnog dužnika, u odnosu na koju je sud izdao suglasnost za diobu.

8. Što više, na održanoj skupštini vjerovnika od 15. listopada 2025., vjerovnici su prihvatili prijedlog podnositelja prigovora Slavka Gotovca da se dioba namirenja vjerovnika iz unovčene stečajne mase, a u odnosu na koju je u tijeku postupak po izvanrednom pravnom lijeku - prijedlogu za dopuštenje revizije između izlučnog vjerovnika Slavka Gotovca i stečajnog dužnika, odgodi do donošenja odluke o prijedlogu za dopuštenje revizije.

9. Kako je u međuvremenu, na temelju rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Revd-3751/2025-2 od 27. siječnja 2026., odbijen prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda republike Hrvatske, posl.br. PŽ-1140/2025-3 od 15.travnja 2025., više nema nikakve stvarne niti pravne

zapreke za provođenje diobe u ovom stečajnom postupku na temelju izdane suglasnosti stečajnog suca od 28. travnja 2026.

10. Ustavna tužba koju je podnositelj prigovora Slavko Gotovac, podnio protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Revd-3751/2025-2 od 27. siječnja 2026. i protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-1140/2025.3 od 15. travnja 2025., nema niti može imati bilo kakvog utjecaja na provođenje diobe u ovom stečajnom postupku iz unovčene stečajne mase dužnika.

11. Radi svega naprijed navedenog, a temeljem odredbe članka 280. SZ-a i u vezi s odredbom članka 283. stavak 4. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. svibnja 2026.

S U D A C

Velimir Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Težačka ulica 5A, Murter
2. Slavko Gotovac, po punomoćniku
3. e-Oglasna ploča sudova
4. u spis

Broj zapisa: **9-30888-09e04**

Kontrolni broj: **012ac-176ff-9a599**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.