



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-36/2023-40

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužitelja Nikole Blažekovića iz Kutine, Vinogradska 33, OIB: 34981058081, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Marku Galoviću iz Kutine, Kolodvorska 49, protiv tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. iz Zagreba, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta iz Zagreba, Trg žrtava fašizma 5, radi utvrđivanja ništetnosti i isplate, nakon održane javne glavne rasprave 21. rujna 2026. godine, u nazočnosti punomoćnika stranaka i tužitelja osobno, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 5. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je nišetna odredba Ugovora o kreditu broj 628-50-3859593 sklopljenog dana 04. siječnja 2007. godine između Tužitelja Nikole Blažekovića iz Kutina, Vinogradska 33, OIB 34981058081 kao korisnika kredita i Tuženika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535, kao kreditor, sadržana u članku 7. predmetnog ugovora u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane za CHF.

II. Nalaže se Tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535, da Tužitelju Nikoli Blažekoviću iz Kutine, Vinogradska 33, OIB: 34981058081, isplati iznos od 2.157,71 eur (dvije tisuće sto pedeset sedam eura i sedamdeset jedan cent), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 1,05 eur počevši od 31.03.2008. pa do isplate
- na iznos od 8,08 eur počevši od 31.10.2008. pa do isplate
- na iznos od 0,70 eur počevši od 30.11.2008. pa do isplate
- na iznos od 10,08 eur počevši od 31.12.2008. pa do isplate
- na iznos od 11,52 eur počevši od 31.01.2009. pa do isplate
- na iznos od 12,17 eur počevši od 28.02.2009. pa do isplate

- na iznos od 10,38 eur počevši od 31.03.2009. pa do isplate
- na iznos od 10,72 eur počevši od 30.04.2009. pa do isplate
- na iznos od 7,92 eur počevši od 31.05.2009. pa do isplate
- na iznos od 5,95 eur počevši od 30.06.2009. pa do isplate
- na iznos od 6,49 eur počevši od 31.07.2009. pa do isplate
- na iznos od 7,55 eur počevši od 31.08.2009. pa do isplate
- na iznos do 7,46 eur počevši od 30.09.2009. pa do isplate
- na iznos od 6,38 eur počevši od 31.10.2009. pa do isplate
- na iznos od 8,41eur počevši od 30.11.2009. pa do isplate
- na iznos od 10,03 eur počevši od 31.12.2009. pa do isplate
- na iznos od 12,33 eur počevši od 31.01.2010. pa do isplate
- na iznos od 11,80 eur počevši od 28.02.2010. pa do isplate
- na iznos od 14,93 eur počevši od 31.03.2010. pa do isplate
- na iznos od 14,34 eur počevši od 30.04.2010. pa do isplate
- na iznos od 15,50 eur počevši od 31.05.2010. pa do isplate
- na iznos od 25,51 eur počevši od 30.06.2010. pa do isplate
- na iznos od 23,45 eur počevši od 31.07.2010. pa do isplate
- na iznos od 29,75 eur počevši od 31.08.2010. pa do isplate
- na iznos od 27,57 eur počevši od 30.09.2010. pa do isplate
- na iznos od 24,07 eur počevši od 31.10.2010. pa do isplate
- na iznos od 31,46 eur počevši od 30.11.2010. pa do isplate
- na iznos od 40,85 eur počevši od 31.12.2010. pa do isplate
- na iznos od 34,20 eur počevši od 31.01.2011. pa do isplate
- na iznos od 36,53 eur počevši od 28.02.2011. pa do isplate
- na iznos od 33,57 eur počevši od 31.03.2011. pa do isplate
- na iznos od 34,10 eur počevši od 30.04.2011. pa do isplate
- na iznos od 46,69 eur počevši od 31.05.2011. pa do isplate
- na iznos od 47,92 eur počevši od 30.06.2011. pa do isplate
- na iznos od 58,45 eur počevši od 31.07.2011. pa do isplate
- na iznos od 53,04 eur počevši od 31.08.2011. pa do isplate
- na iznos od 47,12 eur počevši od 30.09.2011. pa do isplate
- na iznos od 46,49 eur počevši od 31.10.2011. pa do isplate
- na iznos od 46,03 eur počevši od 30.11.2011. pa do isplate
- na iznos od 48,85 eur počevši od 31.12.2011. pa do isplate
- na iznos od 51,31 eur počevši od 31.01.2012. pa do isplate
- na iznos od 51,65 eur počevši od 29.02.2012. pa do isplate
- na iznos od 49,94 eur počevši od 31.03.2012. pa do isplate
- na iznos od 51,09 eur počevši od 30.04.2012. pa do isplate
- na iznos od 51,88 eur počevši od 31.05.2012. pa do isplate
- na iznos od 50,56 eur počevši od 30.06.2012. pa do isplate
- na iznos od 50,90 eur počevši od 31.07.2012. pa do isplate
- na iznos od 49,91 eur počevši od 31.08.2012. pa do isplate
- na iznos od 47,77 eur počevši od 30.09.2012. pa do isplate
- na iznos od 50,05 eur počevši od 31.10.2012. pa do isplate
- na iznos od 51,15 eur počevši od 30.11.2012. pa do isplate
- na iznos od 50,38 eur počevši od 31.12.2012. pa do isplate
- na iznos od 46,07 eur počevši od 31.01.2013. pa do isplate
- na iznos od 49,73 eur počevši od 28.02.2013. pa do isplate
- na iznos od 50,05 eur počevši od 31.03.2013. pa do isplate
- na iznos od 48,62 eur počevši od 30.04.2013. pa do isplate

- na iznos od 44,15 eur počevši od 31.05.2013. pa do isplate
- na iznos od 44,04 eur počevši od 30.06.2013. pa do isplate
- na iznos od 45,14 eur počevši od 31.07.2013. pa do isplate
- na iznos od 46,89 eur počevši od 31.08.2013. pa do isplate
- na iznos od 49,33 eur počevši od 30.09.2013. pa do isplate
- na iznos od 48,07 eur počevši od 31.10.2013. pa do isplate
- na iznos od 48,96 eur počevši od 30.11.2013. pa do isplate
- na iznos od 49,97 eur počevši od 31.12.2013. pa do isplate
- na iznos od 50,60 eur počevši od 31.01.2014. pa do isplate

do 31.12.2007. po članku 1. Uredbe o visini stope zakonske zatezne kamate, od 1.1.2008. do 31.7.2015. po stopi u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za pet postotnih poena, a od 1.8.2015. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatim za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01.01.2023. do 29.12.2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se Tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535 da Tužitelju Nikoli Blažekoviću iz Kutine, Vinogradska 33, OIB 34981058081, nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.959,46 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 9. ožujka 2020. godine podnio tužbu ovom sudu protiv tužene, radi preplate zbog ugovorene valutne klauzule u CHF po ugovoru o kreditu od 4. siječnja 2007. (list 25 spisa). Tužitelj smatra da su odredbe iz članka 7. navedenog Ugovora ništetne, jer je ugovorena valutna klauzula, a o čemu se nije pojedinačno pregovaralo. U tijeku postupka tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev podneskom od 10. svibnja 2021. (list 87 spisa), sukladno nalazu i mišljenju financijskog vještaka. Svojim

podneskom od 2. ožujka 2026. godine tužitelj je ponovno odredio tužbeni zahtjev ovaj put u eurima sada važećoj valuti (list 283 spisa).

2. U odgovoru na tužbu tužena je osporila osnovanost tužbenog zahtjeva, te je uložila i prigovor zastare.

3. Nije sporno da su stranke zaključile ugovor o kreditu 4. siječnja 2007. (list 25 spisa), temeljem kojeg ugovora je tužitelj ostvario kredit u švicarskim francima u iznosu od 15.811,70 CHF. U članku 7. ovog Ugovora, ugovorena je valutna klauzula, te otplata kredita u 84 mjesečne rate. Provedenim financijskim vještačenjem, po vještaku mr. sc. Jasmini Fijačko, utvrđeno je da razlika u otplati kredita koja se odnosi na rast tečaja u odnosu na tečaj na dan korištenja kredita iznosi 16.257,27 kuna. To je prikazano u koloni broj 8 u pismenom nalazu vještaka na strani 3-5 nalaza (list 78-80 spisa).

4. Stranke su zaključile predmetni ugovor o kreditu 4. siječnja 2007., što znači da se na pitanje ništetnosti primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne Novine" 96/03, dalje: ZZP). U tijeku ovog postupka utvrđeno je da je tuženik kao banka odredbu o valutnoj klauzuli sadržao u članku 7. Ugovora, koji je tužitelju predložen na unaprijed formuliranom standardnom ugovoru, pa tužitelju tom prilikom nije omogućeno utjecati na tako unaprijed formuliranu odredbu.

U tijeku postupka sud je saslušao tužitelja kao stranku te je isti u svom iskazu naveo da je predmetni ugovor o kreditu zaključio s tuženikom u svrhu kupovine automobila. Tužitelj nije uopće bio u banci u vrijeme zaključenja ugovora o kreditu pa tako nije ni pregovarao o pojedinim odredbama kredita niti su mu obrazložene iste. Sve te poslove vezano za realizaciju ugovora o kreditu s tuženikom obavila je u ime tužitelja autokuća u kojoj je kupio predmetno vozilo. Dakle, tekst ugovora o kreditu je u cijelosti sačinila i kreirala banka, to jest tuženik, te u tome tužitelj nije sudjelovao.

5. Po pitanju valutne klauzule u ugovoru nije se pojedinačno pregovaralo, budući da je riječ o sadržaju odredbi koje je tuženik unaprijed formulirao u standardnom ugovoru, a tužitelj kao korisnik kredita nije upozoren o mogućim posljedicama takvog ugovaranja. Ovako ugovorena odredba glede valutne klauzule dovodi do neravnoteže u pravima i obvezama kreditora i korisnika kredita, jer omogućuje jednoj ugovornoj strani, tj. banci da primjena valutne klauzule bude ovisna isključivo o volji banke, bez ikakve mogućnosti tužitelja kao ugovorne strane da utječe na to. Jedno od osnovnih načela obveznog prava i samog ugovaranja, predstavlja odredivost cijene, prema kojoj sama cijena proizvoda mora biti određena ili određiva. Odredbom članka 81. stavak 1. i 2. ZZP ("Narodne Novine" 96/03), a koja je u osnovi identična odredbi članka 96. stavak 1. i 2. ZZP ("Narodne Novine" 79/07, 125/07, 75/09, 79/09, 89/09, 133/09, 78/12 i 56/13), propisano je da ugovorna odredba o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo smatra se nepoštenom, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača. Smatra se da se o pojedinoj ugovornoj odredbi nije pojedinačno pregovaralo, ako je tu odredbu unaprijed formulirao trgovac, zbog čega potrošač nije imao utjecaj na njezin sadržaj, poglavito ako je riječ o odredbi unaprijed formuliranog standardnog ugovora trgovca.

6. Na temelju svega iznijetog valjalo je usvojiti tužbeni zahtjev, kako je to naznačeno pod točkom 2. izreke, a imajući u vidu da je tužitelj precizirani tužbeni

zahtjev, u cijelosti uskladio sa nalazom i mišljenjem financijskog vještaka mr. sc. Jasmine Fijačko.

7. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje financijskog vještaka, jer je isti izrađen na temelju dokumentacije tuženika, koja i nije sporna. Tuženik nije osporio matematički izračun vještaka.

8. U tijeku postupka tuženik je povukao svoj dokazni prijedlog za saslušanje svjedoka Sabine Nujster te javnog bilježnika.

9. Nije osnovan prigovor zastare tuženika, jer se u konkretnom slučaju radi o potraživanju tužitelja po osnovi stjecanja bez osnove u smislu članka 1111. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne Novine" 35/05 i 48/08), te se u konkretnom slučaju primjenjuje opći zastarni rok od 5 godina. Potraživanje tužitelja zastarijeva protekom 5 godina od pravomoćnosti odluke Visokog trgovačkog suda PŽ-6632/2017 od 14. lipnja 2018. Pokretanje parničnog postupka za zaštitu kolektivnih interesa potrošača došlo je do prekida zastare na temelju članka 241. Zakona o obveznim odnosima (ZOO/2005), te zastara individualnih restitucijskih zahtjeva počinje teći ispočetka tek od trenutka pravomoćnosti sudskih odluka donesenih u povodu kolektivne tužbe za zaštitu potrošača.

10. Tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev sukladno nalazu financijskog vještaka u svojem podnesku od 3. lipnja 2020. (list 86 spisa), kao i u podnesku od 2. ožujka 2026. godine, pa je sud u cijelosti usvojio ovako precizirani zahtjev tužitelja.

11. Nije osnovan prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda koji je uložio tuženik, a o čemu je pravomoćno odlučeno rješenjem ovog suda P-36/2023-25 od 4. svibnja 2023. godine (list 187 spisa).

12. Tužitelju je dosuđena i naknada parničnog troška, sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a troškovi se odnose na: sastav tužbe, sastav podnesaka od 31.8.2020., 10.5.2021. i 2.3.2026., zastupanja na ročištima od 26.11.2020., 18.5.2021. i 21.9.2026., sve po 200,00 eura, te pristup na ročište za objavu presude 100,00 eura, što sve sa PDV-om iznosi 1.625,00 eura. Tužitelj je imao i troškove financijskog vještačenja 199,08 eura, te pristojbi na tužbu i presudu u iznosu od po 67,69 eura. Stoga je tužitelju dosuđena ukupna naknada parničnog troška u iznosu od 1.959,46 eura.

U Kutini 5. listopada 2026.

S u d a c
Draženko Stanušić



Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude stranka koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana objave iste, a stranka koja nije uredno obaviještena o danu održavanja ročišta za objavu presude od dana dostave. Žalba se predaje putem ovog suda na županijski sud pismenim podneskom u 3 primjerka.

O tom obavijest:

1. Odvjetnik Marko Galović, Kutina, Kolodvorska 49
2. Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta, Zagreb, Trg žrtava fašizma 5

Broj zapisa: **9-3088e-23ad1**

Kontrolni broj: **0f8e7-5c884-79911**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.