

**Na broj: St-980/2024**

**TRGOVAČKI SUD**

**ZAGREB**

**Predlagatelj: FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb,  
OIB: 85821130368**

**Dužnik: TEAM ARHITEKTURA d.o.o. iz Zagreba, Antuna Nemčića 12  
OIB: 04102065242,**

**Zastupnik po zakonu dužnika: DUMENČIĆ MILJENKO iz Zagreba, Nemčićeva 12,  
OIB: 59801949525, zast. po odvjetniku Mladenu Smoljan  
iz Zagreba, Klaićeva 48,**

**P O D N E S A K  
ZASTUPNIKA PO ZAKONU DUŽNIKA**

**sudu elektronski.-  
punomoć u spisu.-**

Zastupnik po zakonu dužnika (dalje u tekstu: Zastupnik) po punomoćniku je primio poziv za ročište koje je u predmetnoj pravnoj stvari određeno za dan 3.12.2024.g. u 9.00 h, međutim kako punomoćnik od ranije u istom terminu, odnosno u terminu od 9.00 h ima određeno ročište kod Općinskog suda u Sesvetama radi saslušanja svjedoka, o čemu se u privitku dostavlja poziv suda, punomoćnik Zastupnika obavještava Naslovni sud da nije u mogućnosti pristupiti na ročište koje je određeno u ovoj pravnoj stvari, te moli Naslovni sud isto odgoditi.

**D o k a z:** poziv Općinskog suda u Sesvetama od 8.10.2024.g. u privitku.-

Nadalje, u odnosu na navode iz podneska Zastupnika od 3.6.2024.g., kao i navode sa ročišta od 7.6.2024.g. kojima je sudu u bitnom ukazano da je Dužnik blokiran temeljem pravomoćne presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g., kojom presudom su prema mišljenju Zastupnika izrazito i teško povrijeđena temeljna ljudska prava zajamčena Ustavom RH i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda uslijed čega je Vrhovnom sudu RH pod brojem Revd-1167/2024 podnesen prijedlog radi dopuštenja revizije, navodi se i slijedeće.

U međuvremenu je Vrhovni sud RH odlučio o prijedlogu za dopuštenje revizije, te je rješenjem od 3.9.2024.g. protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g. **dopušteno podnošenje revizije** u odnosu na povredu temeljnog ljudskog prava zajamčenog Ustavom RH i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to **prava na pravično suđenje**. U zakonskom roku od 30 dana Dužnik i Zastupnik obzirom da su suparničari u navedenom predmetu podnijeli su reviziju nadležnom sudu.

**D o k a z:** rješenje Vrhovnog suda RH broj Revd-1167/2024 od 3.9.2024.-

revizija od 4.11.2024.g. u privitku.-

obavijest o primitku elektroničkog podneska u privitku.-

Zastupnik ne želi opterećivati ovaj sud činjenicama i sadržajem predmeta iz kojega potječe pravomoćna sudska presuda tj. ovršna isprava temeljem koje je blokiran račun Dužnika, međutim mora ukazati na navedeno obzirom da se uistinu radi o takvim osobito teškim povredama odredbi parničnog postupka i pogrešnoj primjeni materijalnog prava koje su rezultirale povredom temeljnog ljudskog prava na pravično suđenje, a daljnje negativne posljedice takvog postupanja manifestiraju se mogućim otvaranjem stečajnog postupka.

Dužnik je trgovačko društvo osnovano krajem 1999.g., te u svojim skoro punih 25 godina poslovanja nikada ranije nije bilo u blokadi, uredno je ispunjavalo se svoje obveze prema državi, zaposlenicima i drugim subjektima, te iznos od 125.833,91 eur za koliko je sada račun Dužnika blokiran odnosi se upravo iznos iz pravomoćne presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g. uvećano za pripadajuće zatezne kamate.

Ukidanjem navedene presude po izjavljenoj reviziji Dužnik neće biti prezadužen, i njegovo poslovanje moći se nesmetano nastaviti.

Uzimajući u obzir da je Dužniku dopušteno podnošenje revizije jer je u postupku pred Vrhovnim sudom RH učinio vjerojatnim da mu je u postupku pred Županijskom sudom u Zagrebu povrijeđeno pravo na pravično suđenje, oportuno i razumno je zastati sa ovim postupkom do donošenja odluke po reviziji, jer će u suprotnom biti nanesena nenadoknadviva šteta kako Dužniku tako i Zastupniku.

Zastupnik se protivi prijedlogu radi otvaranja stečajnog postupka jer u suštini u konkretnom slučaju faktično niti ne postoji stečajni razlog, budući je nesposobnost za plaćanje uvjetovana pravomoćnom presudom Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g. za koju je Vrhovni sud RH u rješenju broj Revd-1167/2024 od 3.9.2024.g. zaključio da postoji vjerojatnost povrede temeljenog ljudskog prava na pravično suđenje.

Pored toga kako je navedenom presudom Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g. presuđeno da su Dužnik i Zastupnik solidarno odgovorni, vjerovnik iz navedene presude naplaćuje se protiv Zastupnika ovrhom na računu, te je u tijeku ovrha i na nekretnini Zastupnika tj. stanu u kojem isti živi. Ukoliko je to potrebno u spis će na zahtjev suda biti dostavljena dokumentacija iz koje je vidljivo da se provodi ovrha na računu Zastupnika i njegovoj nekretnini, sve temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g. kojom je blokiran račun Dužnika i uslijed čega se isti nalazi u neprekidnoj blokadi.

Kako je u tijeku ovršni postupak na nekretninama Zastupnika temeljem pravomoćne presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-1033/2023 od 6.6.2023.g., Zastupnik smatra kako bi odluka Vrhovnog suda RH po izjavljenoj reviziji trebala biti donesena u razumom roku kako bi izbjegla pravna situacija da ovrha bude provedena, a ovršna isprava nakon toga ukinuta.

Obzirom na izneseno, te kako punomoćnik Zastupnika i Zastupnik osobno nisu u mogućnosti pristupiti na ročište od 3.12.2023.g. radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, moli se Naslovni sud isto odgoditi, i na iduće ročište pozvati Zastupnika radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 28. studeni 2024.g.

**Miljenko Dumenčić po pun.**