

ATANER PROJEKT d.o.o. u stečaju, Železna gora 161 A, Železna gora ,  
Oib 59595845214,  
Našice, 20.01.2025.g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
4 St-79/2023

Predmet: Očitovanje na podnesak razlučnog vjerovnika od 16.01.2025.g.

Dana 08.01.2025.g. održano je ročište za diobu kupovnine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ATANER PROJEKT d.o.o. u stečaju, i na istom ročištu je **punomoćnica razlučnog vjerovnika izjavila da je suglasna sa prijedlogom stečajnog upravitelja** kako je navedeno u obračunu troškova unovčenja nekretnina opterećene razlučnim pravom od 16.11.2024.g., nakon što su nekretnine unovčene u cijelosti.

Dana 16.01.2025.g. razlučni vjerovnik PROMMING d.o.o. Čakovec dostavio je sudu Podnesak razlučnog vjerovnika u kojem navodi da se protivi određivanju i isplaćivanju nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 26.780,058 eura kako je navedeno u obračunu troškova unovčenja nekretnina opterećene razlučnim pravom od 16.11.2024.g.

U istom podnesku razlučni vjerovnik obezvrjeđuje i minimalizira rad stečajnog upravitelja na unovčenju nekretnina na kojima je bilo upisano razlučno pravu u njegovu korist.

Stavlja se u položaj uređujuće sutkinje koja je u cijelosti imala u vidu rad stečajnog upravitelja.

Ističe da se postupak vodi od 2018.g i da se stečajni upravitelj uključio i sudjelovao samo na jednom ročištu, što ne odgovara istini.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci Ovr-508/2023-4 od 27.09.2023.g. određen je prekid ovršnog postupka i predmet je ustupljen stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Varaždinu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Ovr-22/2023-4 od 08.05.2024.g. nastavljen je ovršni postupak i dopisom od 20.05.2024.g. nakon što sam pozvan na preuzimanje postupka, preuzeo sam isti.

Posebno ističem da sam predložio uređujućoj sutkinji da se u postupku ovrhe izvrši nova procjena vrijednosti nekretnina, jer je prethodna procjena u postupku bila od travnja 2021.g.

Uređujuća sutkinja prihvatila je isti prijedlog i izvršena je ponovna procjena nekretnina, a koja je procjena plaćena iz stečajne mase.

Procjenom iz travnja 2021.g. stan E-14(80,41 m<sup>2</sup>) procijenjen je na 121.677 eura, a novom procjenom temeljem koje je zaključkom utvrđena vrijednost nekretnine isti je stan procijenjen na 207.000 eura, a stan E-18 (36,38 m<sup>2</sup>) prvobitno procijenjen na 60.706 eura, novom procjenom utvrđena mu je vrijednost od 103.000 eura. **Novom procjenom povećana je vrijednost nekretnina sa 182.383 eura na 310.000 eura, za 58%.** Nekretnine su unovčene za 299.000 eura.

Razlučni vjerovnik nije predložio novu procjenu, već sam to učinio ja.

Razlučni vjerovnik obezvrjeđuje moj rad na unovčavanju nekretnina, a sam ništa nije učinio na kvalitetnom unovčavanju nekretnina predlaganjem nove procjene i povećanje vrijednosti istih.

Po preuzimanju postupka odmah sam obišao nekretnine, skrbio se za uredno održavanje istih.

Prije postupka unovčavanja putem Fine boravio sam više dana u Rijeci i svim zainteresiranim kupcima omogućio uvid u stanje nekretnina, a što je i utjecalo na prodaju nekretnina na prvoj dražbi.

Po prodaji nekretnina, njihovoj naplati, novim kupcima uredno sam predao nekretnine u posjed.

Razlučni vjerovnik u svom podnesku neosnovano ulazi u predlaganje smanjenja nagrade stečajnom upravitelju, smatrajući da su ispunjeni uvjeti za smanjenje nagrade.

Stavlja se u funkciju uređujuće sutkinje koja jedina može donijeti rješenje o nagradi.

Kako je na ročištu od 08.01.2025.g. punomoćnica razlučnog vjerovnika na upit uređujuće sutkinje izjavila da je suglasna sa prijedlogom diobe stečajnog upravitelja, naknadne izjave punomoćnika razlučnog vjerovnika, a koji nije niti jednom bio nazočan na ročištima, smatram neutemeljenima.

Mišljenja sam da je obračun troškova unovčenja nekretnina ,kao i u njemu obračunata nagrada stečajnom upravitelju, napravljena vjerodostojno i dokumentirano i da je valjana osnova za donošenje rješenja o diobi ostvarene kupoprodajne cijene.

ATANER PROJEKT d.o.o. u stečaju :

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović