



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-168/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ružice Žanija (OIB: 08839438328), iz Semeljaca, Kolodvorska 37, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 04. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Žanija (OIB: 08839438328), iz Semeljaca, Kolodvorska 37.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Žanija (OIB: 08839438328), iz Semeljaca, Kolodvorska 37.

III. Oslobađa se Ružica Žanija (OIB: 08839438328), iz Semeljaca, Kolodvorska 37, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Sava osiguranje d.d. (OIB: 452370126600), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-287/17, javni bilježnik Lana Albert Majstorović:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn

trošak: 1.014,25 kn

kamata: 853,10 kn

glavnica: 2.355,17 kn

2. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1921/18:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 0,00 kn

3. CEI Zagreb d.o.o. (OIB: 57423921801), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4331/12, javni bilježnik Mladen Ježek:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn

trošak: 225,00 kn
kamata: 1.748,84 kn
glavnica: 1.240,75 kn

4. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-794/11, javni bilježnik Stjepan Šaškor:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 1.094,70 kn
kamata: 2.947,92 kn
glavnica: 2.910,61 kn

5. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-795/11, javni bilježnik Stjepan Šaškor:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn
trošak: 1.193,10 kn
kamata: 3.589,36 kn
glavnica: 3.045,79 kn

6. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4551/14, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 605,86 kn
kamata: 432,61 kn
glavnica: 480,00 kn

7. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-5944/15, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 806,25 kn
kamata: 355,49 kn
glavnica: 480,00 kn

8. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-803/13, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 984,00 kn
kamata: 454,52 kn
glavnica: 733,26 kn

9. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-13715/14, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 806,25 kn
kamata: 432,95 kn
glavnica: 480,00 kn

10. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-232/14, javni bilježnik Mandica Popović:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn
trošak: 957,63 kn

kamata: 691,13 kn
glavnica: 761,83 kn

11. Univerzal d.o.o. (OIB: 34319609112), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1421/14, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 187,50 kn

kamata: 92,72 kn

glavnica: 80,00 kn

12. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-31343/11, Ovr-3430/11 i Ovr-4846/10:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 748,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 19. veljače 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ružice Žanija (OIB: 08839438328), iz Semeljaca, Kolodvorska 37. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 15. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke o imovini potrošača koji vodi FINA od 23. rujna 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3184 dana, dok je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 04. listopada 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3197 dana te da na današnji dan ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 2.355,17 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. – 2. izreke) te dvanaest osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 10.212,24 kn s osnova glavnice (toč. III. toč. 3.-12. izreke), a koje nisu osnove iz čl. 79. a st. 6. ZSP-a.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je u 2019. godini potrošač ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 20.285,64 kn na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i socijalne potpore, u 2018. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 41.636,50 kn na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i socijalne potpore, u 2017. godini

potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 32.892,49 kn na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i socijalne potpore, a od 01. kolovoza 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 18.511,48 kn na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i socijalne potpore. Navedene naknade ne podliježu oporezivanju niti se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17) ubrajaju u imovinu potrošača jer su izuzete od ovrhe.

Nadalje, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 01. listopada 2019. godine, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u 1/4 dijela nekretnine upisane u zk. ul. 217, k.o. Semeljci i to kč. br. 760, u naravi kuća, gospodarska zgrada, dvorište i vrt Mjesna Rudina, ukupne površine 798 m², međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir. Treba također napomenuti kako je na navedenom suvlasničkom dijelu nekretnine potrošača zabilježena tražbina na pomoć za uzdržavanje na istim nekretninama.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovao povodom poziva iz oglasa podneskom od 23. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost potrošača imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatska radiotelevizija sud nije osobito uzimao u obzir jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Također se i stečajni vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. očitovao podneskom od 25. srpnja 2019. godine na oglas, navodeći kako vjerovnik osporava da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici jer je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 217, k.o. Semeljci i to kč. br. 760, u naravi kuća, gospodarska zgrada, dvorište i vrt Mjesna Rudina, ukupne površine 798 m² pa je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Prema stavu suda, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu, dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač kakvu imovinu, a vjerovnik Hrvatski Telekom nije dostavio nikakve dokaze da potrošač ima pokretnine u svom vlasništvu. Slijedom navedenog, a kako sud provjerom kod FINA-e nije utvrdio da potrošač posjeduje bilo kakvu pokretnu imovinu koja bi se mogla unovčiti, a kako se nekretnine potrošača ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača, sud je postupio u smislu čl. 79. g st. 4. ZSP-a.

Inkaso.hr d.o.o. je u spis dostavio podnesak od 06. kolovoza 2019. godine, u kojem ističe kako je isti vjerovnik, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od

04. listopada 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenom, podnesak Inkaso.hr d.o.o. sud nije niti uzimao u obzir.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 04. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
 2. Potrošač putem HP
 3. Vjerovniku Sava osiguranje d.d. osobno
 4. Vjerovniku CEI Zagreb d.o.o. osobno
 5. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
 6. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 7. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 8. Vjerovniku Univerzal d.o.o. osobno
 9. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
10. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-a8978**

Kontrolni broj: **034a9-018e7-63af9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.