



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Posl.br. Sp-71/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Borisu Ljubiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Igor Pleša iz Zagreba, Vankinina ulica 23, OIB:42530920199, zastupan po punomoćniku Frano Bazina, odvjetniku iz Zagreba, Kralja Držislava 14, dana 5. veljače 2025.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se potrošaču kao predlagatelju u roku od petnaest (15) dana od dana dostave zaključka dopuniti prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Igor Pleša iz Zagreba, Vankinina ulica 23, OIB:42530920199, na način da dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema čl. 13. stavak 2. točka 6. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP), u vezi s člankom 17. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje u tekstu: SZ), dakle popis imovine i obveza dužnika koji sadrži naznake: 8. novčana i nenovčana obveza potrošača, s podacima o identifikaciji vjerovnika, s time da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. (Trebalo navesti opis obveze, vrsta-novčane ili nenovčane obveze, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospeljeća tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze ako se radi o novčanoj obvezi), npr. zakonska zatezna kamata po stopi za trgovačke ugovore ili zakonska zatezna kamata po stopi za ostale odnose.

II. Ako predlagatelj u određenom roku ne postupi u skladu s točkom I. izreke i ne dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema odredbi čl.13. stavak 2. točka 6. ZSP-a u vezi čl. 17.SZ-a smatrat će se da je prijedlog povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – potrošač je 9. siječnja 2025., podnio ovome sudu prijedlog za pokretanje stečaja potrošača.

2. Odredbom čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisano je se u postupku stečaja potrošača, ako nije drugačije propisano ovim Zakonom, podredno primjenjuje Stečajni zakon ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje u tekstu: SZ). Iz navede odredbe valja zaključiti da se u postupku stečaja potrošača primjenjuje cjelokupni Stečajni zakon, a ne isključio odredbe Stečajnog zakona kojima je uređen stečajni postupak.

3. Prema odredbi članka 16. stavak 1. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, dok je stavkom 2. propisano da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika.

4. U konkretnom slučaju podnositelj prijedloga je potrošač-dužnik, a iz sadržaja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača koji je podnesen na propisanom obrascu proizlazi da točki 8. priloženog obrasca 3. ne prileže isprave koje sadrže podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podatci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, a uz prijedlog dostavljen je samo očevidnik Fine od 27.12.2023., i specifikacija nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje FINE od 27.12.2023.

5. Prema članku 17. stavku 1. SZ-a popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake između ostalog: 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika.

6. Člankom 17. stavcima 2. i 3. SZ-a propisano je da u popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

7. U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja koje su propisane člankom 109. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22,155/23 dalje: ZPP), koji zakon se primjenjuje na temelju članka 10. SZ-a, a kojom odredbom je propisano da ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, sud će odrediti rok za ponovno podnošenje podneska. Prema članku 109. stavku 3. i 4. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a ako podnesak vezan za rok bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen. Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

8. Sud je primijenio odredbu članka 109. ZPP-a sukladno ovlasti iz članka 10. SZ-a budući da se u konkretnom slučaju ne primjenjuje odredba članka 16. stavka 3. SZ-a koja se primjenjuje samo u slučaju iz stavka 2. članka 16. SZ-a, dakle kada prijedlog podnosi osoba koja nije dužnik. Osim toga, odredbama SZ-a nije izričito popisano da će prijedlog koji nije potpun sud odbaciti kao što je to primjerice

propisano člankom 32. SZ-a, a niti je odredbom SZ-a propisano da će se takav prijedlog vratiti na dopunu kao što je to propisano odredbom članka 31. stavka 2. i 3. SZ-a kao što je to propisano za prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U Zagrebu, 5. veljače 2025.

Sudac:
Boris Ljubić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27. stavak 7. ZSP). Dostava se smatra izvršenom istekom roka od osam dana od dana objave odluke na eOglasnoj ploči suda (čl. 25. stavak 2. ZSP).

D N A :

1. Potrošaču po punomoćniku putem e-Oglasne ploče suda

Broj zapisa: **9-30872-9d889**

Kontrolni broj: **00f53-dd659-706c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Ljubić, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.