



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1030/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VE-ŽI j.d.o.o. u stečaju, OIB 81569890648, Karlovac, Ljudevita Šestića 4, 25. siječnja 2022.

riješio je

I. Određuje se jednokratna nagrada stečajnom upravitelju dr.sc. Daši Panjaković Senjić, OIB 39849053592, Osijek, Kapucinska 27/2, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 5.000,00 kn bruto.

II. Određuju se stečajnom upravitelju dr.sc. Daši Panjaković Senjić, OIB 39849053592, Osijek, Kapucinska 27/2, stvarni troškovi u ukupnom iznosu od 2.284,00 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti stečajnom upravitelju dr.sc. Daši Panjaković Senjić, OIB 39849053592, Osijek, Kapucinska 27/2, nagradu u ukupnom bruto iznosu od 5.000,00 kn i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 2.284,00 kn na račun IBAN HR29 234000 9311 034 26 34 kod Privredne banke Zagreb d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 25. studenoga 2021. zahtjev za određivanje nagrade za rad u prethodnom postupku za poslove privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn bruto. Istim podneskom zatražio je da mu se odrede i naknade točno specificirani stvari troškovi koji se sastoje od troška biljega Državnoj

geodetsko upravi (dalje: DGU) u iznosu 20,00 kn, te troška za dva puta radi pristupa na ročišta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek u ukupnom iznosu od 2.264,00 kn. U prilogu podneska dostavio je sudu dokaz o visini stvarnih troškova koji se sastoji od dva putna naloga i obračuna putnih troškova te ranije dostavljenog Uvjerenja DGU.

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 16. listopada 2021. dr.sc. Daša Panjaković Senjić imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika, osobito navedeno vozilo, dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom ovoga suda dostavio pisano izvješće o imovini dužnika i dopunu izvješća, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Privremena stečajna upraviteljica je od Porezne uprave uprava pribavila očitovanje iz kojeg proizlazi da dužnik nije postupao sukladno propisima te dostavljao obrasce za 2019. godinu unatoč pozivima Porezne uprave. Pored navedenog pribavila je uvjerenja i potvrde od DGU o nekretninama, FINA-e o stanju na računu, HZMO-a o zaposlenima, SKDD-a o vlasništvu dionica, te je pretraživanjem sudskog registra utvrdila da je Veljko Živković direktor u još jednom društvu i to ALPINE CARS d.o.o. nakon čega je pregledom službenih web stranicama pronašla nekoliko telefonskih brojeva koji brojevi ne pripadaju Veljku Živkoviću prema unesenim izjavama osoba koje su se javile na telefonski poziv i izjavile da ne poznaju Veljka Živkovića te da je broj pogrešan. Nadalje, provjerom osiguranja na službenim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje za vozilo reg. oznaka KA 321 IN, utvrdila je da ne postoje podaci za to vozilo iz čega proizlazi da vozilo nije registrirano niti tehnički pregledano. Međutim, sve da vozilo nije prodano provjerom na službenim stranicama, pretraživanjem stranice www.auti.hr. utvrdila je da bi cijena automobila marke DAEWOO MATIZ SE, godine proizvodnje 2001. iznosila oko 6.135,00 kn i to pod pretpostavkom da postoji i da je vozilo u ispravnom voznom stanju. Privremena stečajna upraviteljica je pristupila na

dva ročišta 30. studenoga 2020. i 23. studenoga 2021. na kojima je usmeno izložila izvješće i dopunu izvješća.

7. U konkretnom slučaju ne radi se o osobito složenom prethodnom postupku, ali je prethodni postupak zahtijevao određeni angažman privremenog stečajnog upravitelja vezano uz utvrđenje vlasništva vozila te zaliha, kao i prikupljanja podataka o ostaloj imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na zahtijevanu nagradu u bruto iznosu od 5.000,00 kn koja u skladu s čl. 4. st. 1. Uredbe imajući u vidu da je maksimalna zakonom propisana nagrada u iznosu od 20.000,00 kn.

8. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koji je stečajni upravitelj imao kao privremeni stečajni upravitelj, zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 5.000,00 kn pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

9. Pored navedenog, stečajni upravitelj osnovano zahtijeva određivanje stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku koji se sastoje od troškova biljega u iznosu od 20,00 kn za Uvjerjenje DGU (list 132 spisa) te putnoga troška za putovanje osobnim vozilom za sudjelovanje na ročištu 30. studenoga 2020. po putnom nalogu i računu u iznosu od 1.132,00 kn (put na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn) te putnog troška za putovanje osobnim vozilom za sudjelovanje na ročištu 23. studenoga 2021. po putnom nalogu i računu u iznosu od 1.132,00 kn (put na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn). Iz sadržaja putnih naloga i računa proizlazi da su uredno popunjeni te sadrže naznaku registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga je naknadu za prijevoz koja se odnosi na korištenje osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl. 10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika.

10. S obzirom na to da je sud ocijenio da u konkretnom slučaju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad kao privremeni stečajni upravitelj u bruto iznosu od 5.000,00 kn i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 2.284,00 kn odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke uz nalog računovodstvu, u izreci zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu na račun koji je naznačio u svom zahtjevu. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase nije su zaplijenjena sredstva u smislu odredbe čl. 112. SZ-a.

U Zagrebu 25. siječnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. računovodstvo nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb305-22ad1**

Kontrolni broj: **027c9-5f15d-f8b08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.