

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Nada Roso, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku predlagatelja: Financijska agencija Regionalni centar Osijek, Nagodbeno vijeće OS02 Vinkovci, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MINIMEDIA d.o.o. za marketing i usluge, Gunja, M. Dizdara 19, OIB: 71735950381, MBS: 030115491, dana 13. listopada 2015. g.,

r i j e š i o j e :

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MINIMEDIA d.o.o. za marketing i usluge, Gunja, M. Dizdara 19, OIB: 71735950381, MBS: 030115491.
2. Za stečajnog upravitelja određuje se Blanka Gambiraža iz Osijeka, Bakarska 42, OIB 81085118009.
3. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MINIMEDIA d.o.o. za marketing i usluge, Gunja, M. Dizdara 19, OIB: 71735950381, MBS: 030115491.
4. Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.
5. Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru Trgovačkog suda u Osijeku, radi upisa brisanja dužnika.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda broj St-217/15 od 26. kolovoza 2015. g. pokrenut je postupak nad dužnikom MINIMEDIA d.o.o. za marketing i usluge, Gunja, M. Dizdara 19, OIB: 71735950381, MBS: 030115491, za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana je Blanka Gambiraža iz Osijeka te je za 6. listopada 2015. g. zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka.

Dana 6. listopada 2015. g. na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi slijedeće:

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je dana 14.08.2015.g. FINA, Regionalni centar Osijek, Nagodbeno vijeće OS02 Vinkovci, nakon što je ista svojim rješenjem odbacila prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe jer se dužnik nije odazvao pozivu FINA-e za nadopunu prijedloga nedostajućom dokumentacijom.

S obzirom da je FINA, iz podataka kojima sama raspolaže, utvrdila da je žiro račun dužnika blokiran u razdoblju duljem od 60 dana, a koje stanje predstavlja jedan od stečajnih razloga, ista je podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka protiv ovog dužnika.

Tijekom ispitnih radnji, privremena stečajna upraviteljica obavila je telefonski razgovor s prokuristima dužnika, Mikijem Ostojićem i Martinom Curićem, ali isti nisu dostavili ništa od dokumentacije koja je od njih tražena pismenim putem i to na adresu sjedišta dužnika, kao i na adrese svakoga od prokurista.

MINIMEDIA d.o.o. za marketing i usluge, MBS 030115491, OIB: 71735950381, Gunja, M. Dizdara 19.

Osnovna djelatnost pod kojom je dužnik evidentiran pri Državnom zavodu za statistiku je: Promidžba (reklama i propaganda)

Osnivači/članovi društva:

Miki Ostojić, OIB: 61216248423, Bošnjaci, Trg fra Bernardina T.Leakovića 15 – član društva - član društva

Martin Curić, OIB: 04174183551, Drškovci, Hr.Brat.Zajednice 1 - član društva

Osobe ovlaštene za zastupanje:

Miki Ostojić, OIB: 61216248423, Bošnjaci, Trg fra Bernardina T.Leakovića 15 – prokurist - član društva

Martin Curić, OIB: 04174183551, Drškovci, Hr.Brat.Zajednice 1 - prokurist

Temeljni kapital : 20.000,00 kn

Dužnik nema zaposlenih radnika.

Prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 02.10.2015.g. žiro račun dužnika u neprekidnoj je blokadi 648 dana do dana izdavanja tih podataka, a nepodmirene obveze iznose 5.608,68 kn.

Iz telefonskog razgovora s prokuristom dužnika gospodinom Mikijem Osojićem privremena stečajna upraviteljica doznala je da se on nalazi u Njemačkoj, da su Minimediu osnovali on i prijatelj Martin Curić s namjerom da se u početku bave oglašavanjem tvrtki postavljanjem reklamnih slika po hodnicima, predprostorima i sličnim prostorima javnih i privatnih poduzeća, a kasnije i svim ostalim vrstama reklama i marketinga.

Tvrtku su osnovali u mjesecu srpnju 2011.g., uložili su i nešto vlastitog novca kako bi nabavili početni repromaterijal, međutim od samog početka posao nije dobro krenuo, tako da su se namjeravanom djelatnošću bavili vrlo kratko i to samo tijekom 2011. godine, a nakon toga kada su uvidjeli da bi daljnjim nastavkom rada samo povećavali dugove, jednostavno su prestali, te se je njemu, gospodinu Ostojiću pružila prilika otići na rad u Njemačku, a gospodin Cerić se zaposlio u Osijeku.

Na pitanje privremene stečajne upraviteljice zašto nakon prestanka funkcije člana uprave dotadašnjem zakonskom zastupniku Igoru Mijatovu u mjesecu siječnju 2012.g., nisu imenovali drugog člana uprave, gospodin Ostojić odgovorio je da je Igor Mijatov prestao obavljati funkciju člana uprave na vlastiti zahtjev, a kako tvrtka već tada nije nikako poslovala, nitko drugi nije htio biti direktor.

Prijedlog za pokretanje predstečajne nagodbe podnijeli su po uputstvu trećih osoba da je to najjednostavniji način da se bez većih troškova nad tvrtkom zaključi stečajni postupak i u konačnici tvrtka briše iz sudskog registra.

Što se tiče poslovne dokumentacije, gospodin Ostojić naveo je da je sva poslovna dokumentacija, kao i nešto repromaterijala – zaliha koje su imali, stradalo u poplavi 2014. godine, te da oni nemaju baš ništa od dokumentacije koju sam tražila na uvid, kao ni bilo što drugo od imovine dužnika.

Slijedom navedenog, odnosno nemogućnosti uvida u potrebnu poslovnu dokumentaciju dužnika, izvješće se temelji samo na podacima koji pribavljeni u FINA-i, Poreznoj upravi, Zk odjelu suda u Županji, uvidom u podatke Policijske uprave i javno objavljenim podacima na stranicama FINA-e i

Poslovne HR.

Prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 02.10.2015.g. žiro račun dužnika u neprekidnoj je blokadi 648 dana do dana izdavanja tih podataka, a nepodmirene obveze iznose 5.608,68 kn.

Sukladno gore navedenom postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 4. Stečajnog zakona (44/96-45/13).

Zadnje i jedino javno objavljeno izvješće dužnika na stranicama FINA-e je GFI-POD za 2011. godinu.

Prema Bilanci za poduzetnike iz tog izvješća sa stanjem na dan 31.12.2011.g. kao imovina dužnika navedeno je sljedeće:

AKTIVA Naziv pozicije Vrijednost

B) Dugotrajna imovina 0

C) I. Kratkotrajna imovina - zalihe 27.987

C) IV. Kratkotrajna imovina – novac u banci i blagajni 6.082

Ukupno aktiva: 34.069

Uvidom u podatke zk odjela Županja dužnik nikada nije bio upisan kao vlasnik nekretnina na području toga suda, a ukoliko je potrebno ishoditi pismeni otpravak trebalo bi platiti sudsku pristojbu a što je bespredmetno s obzirom na utvrđeni podatak. Privremena stečajna upraviteljica navela je da nije tražila pisani otpravak.

Osobnim uvidom u podatke Policijske uprave osječko-baranjske, privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da dužnik nikada nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

S obzirom da su podaci iz dostupne Bilance zastarjeli, a drugih nema, uz poklanjanje vjere iskazu prokuriste dužnika privremena stečajna upraviteljica zaključila je da dužnik nema nikakve imovine ni dugotrajne ni kratkotrajne.

Pregled obveza dužnika prema Bilanci za poduzetnike sa stanjem na dan 31.12.2011.g.

Pasiva Naziv pozicije Vrijednost

C) Dugoročne obveze 0

D) Kratkoročne obveze 13.961

Ukupno obveze: 13.961

Prema podacima Porezne uprave o Stanju računa poreznog obveznika na dan 02.10.2015.g. neplaćene obveze dužnika za javna davanja iznose ukupno 3.947,58 kn.

Dakle, s obzirom na zastarjelost podataka iz dostupne Bilance za poduzetnike, a kako podaci Porezne uprave iskazuju samo obveze za javna davanja, privremena stečajna upraviteljica zaključila je da ukupne obveze dužnika iznose 5.608,68 kn, kako je to navedeno u priloženoj Potvrdi FINA-e od 02.10.2015.g.

Prema izjavi prokuriste, dužnik nema sudskih sporova u tijeku.

Slijedom svega navedenog, utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 02.10.2015.g., dužnik ima evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, točnije 648 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Ukupna visina blokade na dan 02.10.2015. godine iznosi 5.608,68 kn.

Dužnik je i prezadužen, jer prema utvrđenom stanju, dužnik nema nikakvu imovinu, dakle uopće nema sredstava niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga, temeljem utvrđenog stanja iz dostupne dokumentacije, podataka iz Općinskog suda u Vukovaru, ZK odjela u Županji, Podataka iz evidencije o vlasništvu vozila Policijske uprave i poklanjajući vjeru usmenom iskazu prokuriste Mikija Ostojića, privremena stečajna upraviteljica predložila je se sukladno članku 63. Stečajnog zakona (44/96-45/13), istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak nad ovim dužnikom.

S obzirom da su utvrđene obveze dužnika relativno niske, a dužnik nema baš nikakvu imovinu, privremena stečajna upraviteljica navela je da smatra da nema potrebe oglašavati poziv osobama koje bi eventualno imale pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom Minimedia d.o.o., Gunja, jer bi to stvaralo samo daljnje troškove, te je odluku prepustila stečajnoj sutkinji.

Predložila je da se dužnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije.

Sud je proveo uvid u priloženu dokumentaciju i to: prijedlog FINE za pokretanje stečajnog postupka od 14.8.2015. g., potvrda FINE o blokadi računa dužnika od 12.8.2015. g., rješenje FINE o odbačaju prijedloga dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe od 13.7.2015. g. ovjerovljeno potvrdom izvršnosti 30.7.2015. g., povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 2.10.2015. g., financijsko izvješće za 2011. g., bilješke uz fin. izvješća za 2011. g., odluka o raspodjeli dobitka za 2011. g., stanje računa poreznog obveznika na dan 2.10.2015. g. RH MF Porezne uprave Osijek.

Slijedom navedenog a temeljem provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom propisane čl. 4 st. 11 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 u daljnjem tekstu SZ) - prezaduženost te ujedno da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu a niti onu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka valjalo je sukladno čl. 63 st. 1 SZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 13. listopada 2015. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNI SUDAC:

Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. stečajni uprav. Blanka Gambiraža
2. dužnik
3. ŽDO Vukovar
4. FINA

5. e-ogl. pl.

Nakon pravomoćnosti

6. registar suda - ovdje

7. kal. 13.11.