

GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju

Poreč

OIB 66649656334

Stečajni upravitelj

Rijeka, 07.12.2020.

Trgovački sud u Pazinu

Na posl.br.1 St- 14/2015

Stečajni sudac Damir Rabar

#### PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno zaključku naslovnog suda posl.br. 1 St-14/2015-447 od 17.11.2020. kojim se stečajni upravitelj poziva da položi račune za svoju djelatnost povodom podnijete prijave nedostatnosti stečajne mase, nastavno se daje:

- stanje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika na održanim ispitnim ročištima i pravomoćno okončanim parničnim postupcima radi utvrđenja osporenih tražbina,
- pregled do sada unovčene imovine stečajnog dužnika i provedenim namirenjima razlučnih (ujedno i stečajnih vjerovnika),
- pregled prometa (uplata i isplata) dužnikova žiro računa od dana otvaranja stečajnog postupka,
- pregled troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase koji nisu namireni,

#### Uvod:

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Goran inženjering d.o.o. Poreč podnjet je Trgovačkom sudu u Rijeci Stalna služba u Pazinu 23.09.2010.g.

Rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka donijeto je 25.02.2011. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Stalna služba u Pazinu posl.br. 19 -St-59/2011 od 13. rujna 2011 otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Goran inženjering d.o.o. Poreč.

Temeljni kapital društva iznosi 77.600,00 kn.

Ugovor o osnivanju društva zaključen je 21.05. 1990. g.

Predmet poslovanja društva je građevinarstvo.

Dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka više od dvije godine ne obavlja gospodarsku djelatnost za koju je registriran.

Dužnikov račun nalazio se je u neprekinutoj blokadi od 03.04. 2008.g., a na dan otvaranja stečajnog postupka blokada iznosi 102.597.176,11 kn.

## **I. Utvrđene tražbine**

### **1.Tražbine utvrđene na ispitnom ročištu 16. XII. 2011.g. i naknadnom ročištu 18.X. 2012.**

1.1.Nakon što su na ispitnom ročištu održano, 16.XII.2011.g. ispitano 151 prijavljena tražbina, Rješenjem posl.br. 19 St-59/11-92 od 16.XII.2011.g. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 64.870.028,33 kn., i to kao tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 11.079.019,70 te kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 53.791.008,63 kn. dok su osporene tražbine u ukupnom iznosu od 117.106.835,25kn.

1.2.Nakon što su na naknadnom ispitnom ročištu održanom 18.X. 2012. ispitano 10 naknadno prijavljenih tražbina Rješenjem posl.br. 19 St-59/11-172 od 18.X.2012. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 3.716.930,77 kn. sve kao tražbine drugog višeg isplatnog reda dok su osporene tražbine u ukupnom iznosu od 1.949.503,42 kn.kn.

Slijedom iznijetoga na ispitnom ročištu i naknadnom ispitnom ročištu utvrđene su tražbine u ukupnom iznosu od 68.586.959,10 kn. i to kao tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 11.079.019,70 kn. te kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 57.507.939,40 kn. dok su osporene tražbine u ukupnom iznosu od 119.056.338,67 kn.

Na ispitnom ročištu i naknadnom ispitnom ročištu stečajni upravitelj je posebno obrazložio osporene tražbine stečajnih vjerovnika, koje osporavanje na ročištima nije otklonjeno te su vjerovnici temeljem članka 177. stavak 3. i članka 178. stavak 1. Stečajnog zakona upućeni u parnice radi utvrđenja osporenih tražbina.

### **2.Osporene tražbine utvrđene u pravomoćno okončanim sudskim postupcima**

2.1.Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, prijavljena tražbina upisana pod rednim brojem 21 zbirne tablice stečajnih vjerovnika, prijavljeni iznos 78.189.947,64 kn. Osporeni iznos 65.359.462,51 kn. odnosio se je na dana jamstva za kredite dane drugim trgovačkim društvima.

Prvostupanjsku presudu kojom je utvrđeno da je stečajni upravitelj osnovano osporio tražbinu, VTS je (nakon promjene dotadašnje sudske prakse) presudom 38 PŽ-4860/2014-2 preinačio te je utvrdio osporenu tražbinu Raiffeisenbank Austria d.d. osnovanom u iznosu kako je i prijavljena.

Sukladno navedeno stečajni upravitelj je pisanim podneskom predložio naslovnom sudu donošenje rješenja kojim se **utvrđuje postojanje tražbine Raiffeisenbank d.d. Zagreb, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, u daljnjem iznosu od 65.359.462,51 kn**, odnosno sveukupno 78.189.947,64 kn.

2.2.Josip Deković, Poreč, Mali Maj, Campela 2., prijavljena tražbina upisana (pod r.br. 155. zbirne tablice naknadno prijavljenih tražbina), po osnovu dane pozajmice u iznosu od 1.557.923,22 kn. osporena je u cijelosti.

Na naknadnom ispitnom ročištu stečajni upravitelj izjasnio se je da predmetnu tražbinu osporava u cijelosti jer pozajmica u iznosu od 1.557.923,22 nije bila evidentirana u poslovnim knjigama dužnika

(uplata na žiro račun dužnika, ili blagajnu) a kako na naknadnom ispitnom ročištu razlozi osporavanja nisu bili otklonjeni, stečajni vjerovnik je upućen u parnicu.

U pravomoćno okončanom parničnom postupku presudom VTS-a 77 PŽ-6198/2016-2 utvrđeno je da je tražbina Josipa Dekovića u iznosu od 1.557.923,22 kn. osnovana i to kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predložio je naslovnom sudu donošenje rješenja kojim se **utvrđuje postojanje tražbine Josipa Dekovića iz Poreča, OIB 71920400669 u iznosu od 1.557.923,22 kn., kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.**

2.3.Drvoproizvod d.d. Jastrebarsko OIB 200215923437, prijavljena tražbina (pod r.br. 159 zbirne tablice naknadno prijavljenih tražbina) u iznosu od 159.278,47 kn. osporena je u cijelosti.

Na naknadnom ispitnom ročištu stečajni upravitelj izjasnio se je da predmetnu tražbinu osporava u cijelosti jer je na dan otvaranja stečajnog postupka u tijeku rješavanje po izjavljenoj žalbi tuženika sada stečajnog dužnika na prvostupanjsku presudu.

Presudom VTS-a 99 PŽ-9705/2013-3 odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda kojom se tuženiku nalaže isplatiti tužitelju iznos od 159.278,47 kn.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj pisanim podneskom naslovnom sudu predložio je donošenje dopunskog rješenja kojim se **utvrđuje postojanje tražbine Drvoproizvod d.d. Jastrebarsko u iznosu od 159.278,47 kn. kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.**

2.4.Tomislav Brajković i Milena Brajković, zajedničko odvjetničko društvo Poreč, prijavljena tražbina (pod r.br. 11. zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 123.000.-kn. osporena je u cijelosti.

Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj izjasnio se je da predmetnu tražbinu po osnovu odvjetničkih usluga osporava u cijelosti, jer nema vjerodostojne isprave – računa slijedom čega postojanje obveze nije evidentirano u poslovnim knjigama dužnika.

Rješenjem naslovnog suda stečajni vjerovnik upućen je u parnicu, a nakon što je u pokrenutom parničnom postupku 17 P-217/12-8, tužitelj prezentirao račun, pravomoćnom presudom zbog ogluhe (tuženik-stečajni dužnik radi ekonomičnosti postupka nije podnio odgovor na tužbu) utvrđeno je da postoji tražbina tužitelja ZOU Brajković u iznosu od 123.000.- kn. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Sukladno navedenom, stečajni upravitelj pisanim podneskom predložio je da naslovni sud donese dopunsko rješenje kojim **utvrđuje postojanje tražbine Tomislava Brajkovića i Milene Matošević Brajković, zajednički odvjetnički ured, Poreč, Kandlerova 8c u iznosu od 123.000.- kn. kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.**

2.5.Jolanda Sirotić, Veliki Maj, Palacine 9. Poreč, Ida Maričić, Novi Vinodolski, Krmpotska cesta 28. i Renata Valenta, Pulska 5., Poreč, prijavljena tražbina (pod r.br. 28. zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 1.752.830,30 kn. osporena u cijelosti, prigovor zastare, protek roka od 3 godine,

Stečajni vjerovnik je upućen u parnicu, a nakon što je pokrenut parnični postupak presudom zbog ogluhe 18 P-237/12-7-7 utvrđeno je postojanje tražbine u iznosu od 1.752.830,30 kn.

Naime, prije donošenja presude, a nakon što je tužitelj dostavio svu dodatnu dokumentaciju temeljem koje je utvrđeno da se u konkretnom slučaju prigovor zastare može istaknuti protekom roka od 5 godina, te postignuti dogovor sa tužiteljem – stečajnim vjerovnikom da neće potraživati

parnične troškove, tuženik – stečajni dužnik nije podnio odgovor na tužbu te je donijeta presuda radi ogluhe.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj je pisanim podneskom naslovnom sudu predložio donošenje dopunskog rješenja kojim se **utvrđuje postojanje tražbine Jolande Sirotić, Veli Maj, Palacine 9., Poreč, Ide Maričić, Novi Vinodolski, Krmpotska 28. i Renate Valenta, Pulska 5., Poreč, u iznosu od 1.752.830,30 kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.**

2.6.Terra nostra d.o.o. Poreč, OIB 94962485219 prijavljena tražbina (pod red.br. 56 zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 3.176.068,18 kn. s osnova naknade štete – obične štete i izmakle koristi zbog neizvršavanja ugovorne obveze po ugovoru o gradnji, osporena u cijelosti

Pravomoćnom presudom TS Pazin 4 P-220/16-116 od 09.XI. 2018. (potvrđena presudom VTS-a posl.br. 37 Pž-7460/2018-2 od 06.05.2020. kojom je odbijena žalba tuženika stečajnog dužnika) utvrđeno je da postoji i da je osnovana tražbina tužitelja Terra nostra d.o.o. Poreč u iznosu od 666.285,17 kn.

Podneskom od 27.08.2020. punomoćnik tužitelja Terra nostra d.o.o. obavijestio je naslovni sud da je VTS Zagreb potvrdio **prvostupanjsku presudu kojom se utvrđuje osnovanost tražbine tužitelja Terra nostra prema tuženiku stečajnom dužniku Goran inženjering d.o.o. u iznosu od 666.285,17 kn.** kao tražbina drugog višeg isplatnog reda te se nalaže tuženiku naknaditi troškove postupka u iznosu od 103.066,58 kn.

2.7.Domus Jadran d.o.o. Poreč, M.Vlašića 47a prijavljena tražbina (pod red.br. 70. zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 14.865.526,36 s osnova kratkoročnih pozajmica, osporena u cijelosti,

Pravomoćnom presudom TS Pazin P-264/12 utvrđeno je **da je stečajni upravitelj osnovano osporio** prijavljenu tražbinu u iznosu **od 14.865.526,36 kn.**

2.8.Zlatna d.o.o. Poreč, OIB 67046864180, prijavljena tražbina (pod red.br. 48 zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 4.372.821,74 kn., po osnovi zahtjeva za povrat sredstava uložених po Ugovoru o ortakluku što je predmet parničnog postupka, osporena je u cijelosti a stečajni vjerovnik upućen je u parnicu radi utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine.

U pravomoćno okončanom parničnom postupku P-83/17 (ranije P-1632/15, P-1940/12), tražbina stečajnog vjerovnika **Zlatna d.o.o. utvrđena je osnovanom u iznosu od 1.854.519,41 kn.**

2.9.Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, prijavljena tražbina (pod red.br. 38 zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u ukupnom iznosu od 10.144.867,75 kn. od kojeg iznosa se na tražbinu prvog višeg isplatnog reda odnosi iznos od 8.479.702,45 kn. a iznos od 1.665.165,30 kn. na tražbinu drugog višeg isplatnog reda, osporen dio prijavljene tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.849.952,60 kn. Stečajni upravitelj upućen je u parnicu te je u parničnom postupku 20 P-338/12 donijeta presuda kojom se **utvrđuje da je stečajni upravitelj osnovano osporio dio** prijavljene tražbine tužene RH u iznosu od **3.849.952,60 kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.**

Slijedom iznijetoga, u pravomoćno okončanom parničnom postupku postojanje tražbine RH prijavljena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.479.702,45 kn. **utvrđeno je u iznosu od 4.629.749,85 kn. kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.**

2.10.IMG d.o.o. Poreč, Partizanska 13, prijavljena tražbina (pod red.br. 53. tablice prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika) u ukupnom iznosu od 6.280.970,31 po osnovu potraživanja iz ugovora

o gradnji o čemu je na dan otvaranja stečajnog postupka u tijeku parnični postupak IP-319/09 **djelomično osporena u iznosu od 4.081.670,31 kn.** te je vjerovnik upućen u parnicu. Nakon što je parnični postupak nastavljen pod brojem P-1263/2015 te su održana 3 ročišta presuda nije donesena. U međuvremenu trgovačku društvo IMG d.o.o. u stečaju Poreč, rješenjem TS Pazin od 02.12.2019 brisano je iz sudskog registra.

### **3.Osporene tražbine, koje su utvrđene sudskim i van sudskim nagodbama nakon što su stečajni vjerovnici upućeni u parnice radi utvrđenja osporenih tražbina**

3.1.Ljiljana Sinanović, OIB 57638348289, Poreč, Prvomajska 1., prijavljena tražbina (pod red.br. 52. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 1.427.115,13 kn., osporena u cijelosti jer za izvršene odvjetničke usluge nema vjerodostojne isprave-računa, obveza nije iskazana u dužnikovim poslovnim knjigama. Stečajni vjerovnik je upućen u parnicu, u kojemu je tužitelj dostavio obračun za izvršene odvjetničke usluge te su stranke sklopile sudsku nagodbu posl.br. 21 P-263/12 kojom se **tražbina Ljiljane Sinanović utvrđuje osnovanom u iznosu od 765.000.- kn.,** i to kao tražbina drugog višeg isplatnog reda dok se u preostalom prijavljenom dijelu u iznosu od 662.115,13 kn. utvrđuje kao neosnovana. Sklapanje predložene nagodbe prethodno je uz pravno mišljenje odvjetnika Zinka Grgurića iz Rijeke odobrio odbor vjerovnika stečajnog dužnika.

Slijedom iznijetoga stečajni upravitelj pisanim podneskom predložio je naslovnom sudu donošenje dopunskog rješenja kojim se utvrđuje postojanje tražbine Ljiljane Sinanović, odvjetnice iz Poreča u ukupnom iznosu od 765.000.- kn. kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

3.2.Špina d.o.o. Poreč, M.Vlašića 43a, Poreč, prijavljena tražbina (pod red.br. 43 zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 481.947,62 kn. osporena u cijelosti jer je u tijeku bio parnični postupak P-162/08 nakon što je prije otvaranja stečajnog postupka izjavljen prigovor povodom platnog naloga. Stečajni vjerovnik upućen je u nastavak parnice, a nakon što je ista nastavljena odbor vjerovnika stečajnog dužnika temeljem pravnog mišljenja odvjetnika Zinka Grgurića iz Rijeke prihvatio je prijedlog sklapanja sudske nagodbe kojom se utvrđuje osnovanom **tražbina tužitelja Špina d.o.o. Poreč OIB 66649656334 u iznosu od 481.947,62 kn.**

Slijedom iznijetoga stečajni upravitelj predložio je naslovnom sudu donošenje dopunskog rješenja kojim utvrđuje postojanje tražbine Špina d.o.o. Poreč u iznosu od 481.947,62 kn. kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

3.3.Hypo-leasing Kroatien d.o.o. Podružnica Rijeka, prijavljena tražbina (red.br. 66. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 936.497,59 kn., djelomično osporena za iznos od 768.886,56 kn. koji se odnosi na preostali neotplaćeni dug po kreditu za motorno vozilo (kamion-mixer pumpu) koje je podnositelj prijave tražbine prethodno već zaplijenio što se ne navodi u prijavi i obračunu potraživanja. Stečajni dužnik upućen je u parnicu a nakon što je ista pokrenuta posl.br. P-335-12 ista je okončana izvan sudskom nagodbom uz prethodno odobrenje odbora vjerovnika utemeljeno na pravnom mišljenju odvjetnika, na način da je stečajni dužnik unovčio predmetno vozilo koje se nalazilo u posjedu Hypo leasinga, te je iz ostvarene kupoprodajne cijene u iznosu od 713.750.- iznos od 528.546,20 kn. isplaćen razlučnom vjerovniku Hypo leasing Kroatien d.o.o., dok je iznos od 185.203,80kn. zadržao stečajni dužnik na ime troškova unovčenja. Ujedno stečajni dužnik obvezao se je priznati dio osporene tražbine u dodatnom iznosu od 240.340,36 kn. na način da ukupno potraživanje stečajnog vjerovnika uvećano za prethodno već priznati iznos od 167.611,03 kn. sada iznosi 407.951,39 kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Slijedom iznietoga stečajni upravitelj predložio je naslovnom sudu donošenje dopunskog rješenja kojim se utvrđuje postojanje tražbine Hypo-leasing Kroatien d.o.o. Podružnica Rijeka u ukupnom iznosu od 407.951,39 kao tražbine drugog višeg reda.

3.4.Pro-euro d.o.o. Rovinj, prijavljena tražbina (red.br. 67. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 6.182.182,75 kn. po osnovu utužene imovinske i neimovinske štete zbog neizvršenja ugovorne obveze iz Ugovora o zajedničkoj gradnji o čemu su na dan otvaranja stečajnog postupka bili u tijeku parnični postupci (4), osporena u cijelosti. Stečajni vjerovnik upućen u nastavak parnice radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine.

Sklopljenom nagodbom, prethodno odobrenom od strane odbora vjerovnika povučene su svi tužbeni zahtjevi u kojima je stečajna masa iza PRO-EURO d.o.o. u stečaju tužitelj/aktivna strana, kao i tužbeni zahtjev u kojemu je Goran inženjering tužitelj/aktivna strana.

#### **4.Osporene tražbine , stečajni vjerovnici nisu pokrenuli parnice u koje su upućeni radi utvrđenja osporenih tražbina**

4.1.Clarus d.o.o. Zagreb prijavljena tražbina (pod red.br. 6. zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu **od 216.882,48, osporena u cijelosti**, istaknut prigovor zastare. Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, koju nije pokrenuo,

4.2.Aurimex d.o.o. Umag, prijavljena tražbina (pod red.br. 7 zbirne tablice stečajnih vjerovnika) u iznosu od 540.932,77 kn. koja je **djelomično osporena za iznos od 164.211,33 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporenog iznosa tražbine u visini od 164.211,33 kn. koju nije pokrenuo.

4.3.Maškalin jedan d.o.o. Poreč, prijavljena tražbina (pod rednim brojem 13. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 489.648,70 kn., koja je **djelomično osporena za iznos od 203.406,00 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.4.Marino Radovčić vl. Obrta Radovčić transporti Sv. Lovreč, prijavljena tražbina (pod rednim brojem 15. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od **42.211,36 kn, osporena u cijelosti**, prigovor zastare. Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.5.Čekić Ivan-Nino vl.obrta Kamenolom Maklaun, prijavljena tražbina (pod red.br. 17. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 224.310,98, **djelomično osporena za iznos od 202.286,93**, prigovor zastare. Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine koju nije pokrenuo.

4.6.Dujmović Želimir, Poreč, 43 Istarske divizije 13, prijavljena tražbina (pod red.br.22. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 356.514,15 kn., osporena u cijelosti, prigovor promašene pasivne legitimacije. Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.7.Arhimar projekt d.o.o. Poreč, B.Parentina 16., prijavljena tražbina (pod red.br. 30. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 1.165.057,67 kn., **djelomično osporena za iznos od 499.631,97 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporenog dijela prijavljene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.8.Katica Nižić, Batistići, Poreč, Rajko Stipe 38., prijavljena tražbina (pod red.br. 34. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu **od 1.992.122,14 kn., osporena u cijelosti.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.9.Janez Jakopič, R.Slovenia., prijavljena tražbina (pod red.br. 36. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 393.932,26 kn., **djelomično osporena za iznos od 218.288,04 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporenog dijela tražbine, koju nije pokrenuo.

4.10.Refiko d.o.o. Pula, prijavljena tražbina (pod red.br. 150. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 228.411,08 kn., **djelomično osporena za iznos od 134.365,68 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporenog dijela tražbine, koju nije pokrenuo.

4.11.G.A.T.AL. d.o.o. Poreč, prijavljena tražbina (pod rede.br. 151 zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od **110.104,39 kn., osporena u cijelosti.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.12.Maksim Manjkus, Majkusi 4., Višnjan, prijavljena tražbina (pod red.br. 121. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 288.404,49 kn., **djelomično osporena za iznos od 3.984,80 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja dijela osporene tražbine, koju nije pokrenuo.

4.13.Ivica Mataić, Staro Topolje, pravni slijednik stolarskog obrta JASEN Staro Topolje, prijavljena tražbina (pod red.br. 160. naknadno prijavljenih tražbina) u iznosu od **232.301,73 kn., osporena u cijelosti.** Stečajni vjerovnik upućen u parnicu, koju nije pokrenuo.

Ukupan iznos osporenih tražbina za čije utvrđenje su stečajni vjerovnici upućeni u parnice koje nisu pokrenuli iznosi 4.376.955,22 kn.

#### **5.Osporene tražbine, parnični postupak radi njihova utvrđenja još nije pravomoćno okončan**

5.1.Bošnjak Josip, prijavljena tražbina (pod rd.br. 42. zbirne tablice prijavljenih tražbina) u iznosu od 6.849.250,85 kn. po osnovu sporazuma o postojanju duga i sporazuma o osiguranju, **djelomično osporena u iznosu od 6.471.735,41 kn.** Stečajni vjerovnik upućen u nastavak parnice koja je na dan otvaranja stečajnog postupka vodio protiv stečajnog dužnika pod posl.br. P-342/08.(kasnije 334/12) sada 58/15. Održano 9 ročišta presuda još nije donijeta.

Slijedom prethodno iznijetog (u točki I), proizlazi da su od ukupnog iznosa osporenih tražbina u visini od 119.056.338,67 kn. nakon što su stečajni vjerovnici upućeni na utvrđivanje osporenih tražbina, pravomoćnim sudskim presudama, sudskim i van sudskim nagodbama utvrđene kao osnovane tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 73.007.345,76 kn. Od navedenog iznosa na osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika Raiffeisen bank Austria d.d. čija je osnovanost utvrđena pravomoćnom sudskom presudom odnosi iznos od 65.359.462,51 kn., što čini 89,52%. , pri čemu se napominje da je tražbina stečajnog vjerovnika Raiffeisen bank d.d. prijavljena u iznosu od 65.359.462,51 kn. po osnovu danog jamstva osporena sukladno tadašnjoj sudskoj praksi da jamci nisu osobni vjerovnici dužnika te ne mogu imati status stečajnog vjerovnika, slijedom čega je i prvostupanjskom presudom TS Pazin i utvrđeno da je stečajni upravitelj osnovano osporio navedenu tražbinu, međutim u razdoblju od donijete prvostupanjske presude pa do rješidbe VTS-a po izjavljenoj žalbi stečajnog vjerovnika došlo je do promjene sudske prakse te je VTS presudu TS Pazin preinačio na način da je osporeni iznos tražbine Raiffeisen bank d.d. utvrdio osnovanim u iznosu danih jamstava od 65.359.462,51 kn.

Nastavno na prethodno iznijeto da su na redovnom i naknadnom ispitnom ročištu utvrđene tražbine u ukupnom iznosu od 68.586.959,10 kn od kojeg iznosa se 11.079.019,70 odnosi na tražbine prvog višeg isplatnog reda, a iznos od 57.507.939,40 kn. na tražbine drugog višeg isplatnog reda, te da je u provedenim postupcima utvrđivanja osporenih tražbina utvrđeno da su iste osnovane u iznosu od 73.007.345,76 kn. sve kao tražbine drugog reda, proizlazi da **ukupan iznos utvrđenih tražbina iznosi**

**141.594.304,86 kn.** od kojeg iznosa se na tražbine **prvog višeg isplatnog reda odnosi iznos od 11.079.019,70 kn.** a na tražbine **drugog višeg isplatnog reda iznos od 130.515.285,16 kn.**

Pri tome se napominje da od pokrenutih parničnih postupaka radi utvrđenja osporenih tražbina do sada nije pravomoćno okončan jedino parnični postupak radi utvrđenja osnovanosti tražbine Josipa Bošnjaka koja je djelomično osporena u iznosu od 6.471.735,41 kn. (red.br. 42 zbirne tablice prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika).

## **I. Unovčena imovina stečajnog dužnika**

### **1. Nekretnine**

1.1. Nekretnina označena kao k.č. 1884 upisana u z.k.ul. 1259 etaža 51/306, upisana u podulošku 4. k.o. Novigrad, u naravi stan površine 51,27 m<sup>2</sup> Rješenjem o dosudi OS Buje Ovr-596/08-90 dosuđena je najpovoljnijem ponuđaču za iznos od.....**230.715,00 kn.**

Pravomoćnim rješenjem o namirenju OS Buje posl.br. Ovr-596/08 od 04.02.2013. utvrđeni su troškovi ovrhovoditelja u iznosu od 12.730,64 kn. a preostali iznos od 217.984,36 kn. predan je stečajnom sucu

Rješenjem o namirenju posl.br. 19 St-59/11-218 od 18.07.2013. **utvrđeni su troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava (5%) i troškovi unovčenja u daljnjem iznosu od (5%) odnosno sveukupnom iznosu od (10% ostvarene kupovnine) 23.071,00 kn.** koji iznos je uplaćen na račun stečajnog dužnika Goran inženjering d.d. u stečaju dok su preostalim iznosom 194.913,36 **namirene tražbine razlučnih vjerovnika:**

**-Perin d.o.o. Umag, OIB 99907437936, u iznosu od .....38.595,81 kn.**

**-ABC Interijeri d.o.o. Zagreb, OIB 66358073532, u iznosu od .....156.317,55 kn.**

1.2. Nakon neuspješno provedene prodaje 5 građevinskih zemljišta u ovršnom postupku koji se je vodio pred Općinskim sudom u Bujama sa njihovom prodajom nastavilo se je u stečajnom postupku provedbom elektroničke javne dražbe putem FIN-e, te su iste unovčene u drugom krugu, kako slijedi:

-k.č.br. 3175/3 upisana u z.k.ul. 3678 k.o. Novigrad, u ½ dijela, unovčena za.....257.542,52 kn.

-k.č.br. 3175/4 upisana u z.k.ul. 3575 k.o. Novigrad, u ½ dijela, unovčena za.....282.853,08 kn.

-k.č. br.3174/5 upisana u z.k.ul. 3577 k.o. Novigrad, u ½ dijela, unovčena za.....295.432,37 kn.

-k.č.br. 3174/3 upisana u z.k.ul. 3677 k.o. Novigrad, u ½ dijela, unovčena za.....289.800,66 kn.

-k.č.br. 3173/2 upisana u z.k.ul. 3678 k.o. Novigrad, u ½ dijela, unovčena za.....174.689,36 kn.

**Sveukupno 1.300.317,99 kn.**

Rješenje o namirenju TS Pazin posl.br. St-14/2015-363 kojim se ostvarena kupovina za predmetne nekretnine raspoređuje na način da se iz iste iznos od 227.000,72 kn. uplati u korist državnog proračuna na ime obračunatog PDV-a po ispostavljenim fakturama kupcu M.P. Projekt d.o.o. Poreč, da se daljnji iznos od 200.323,36 kn. , uplati na račun stečajnog dužnika po osnovu obračunatih troškova unovčenja, te da se daljnji iznos od 872.993,91 kn. uplati na račun razlučnog vjerovnika Raiffeisen bank d.d. Zagreb, VTS je u žalbenom postupku po žalbi razlučnog vjerovnika Raiffeisen bank d.d. preinačio, na način da je odredio da se :



-iznos od 227.000,72 isplati u korist državnog proračuna na ime obveze po obračunatom PDV-u,  
-iznos od 74.522,08 isplati na račun stečajnog dužnika (umjesto prvostupanjski dosuđenih 200.323,91 kn),

**-iznosom od 998.795,09 namiri razlučni vjerovnik Raiffeisen bank d.d. Zagreb.**

1.3. U ovšem postupku koji se je vodio pred Općinskim sudom u Puli, Stalna služba u Bujama posl.br. Ovr-7256/15-28 (ranije Ovr-885/08) prodane su dvije nekretnine kupcima založnim vjerovnicima koji su oslobođeni pologa kupovnine osim u dijelu koji se odnosi na troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja predmetnih nekretnina:

-nekretnina označena kao 47/390 k.č. 1944/406, etaža 1, upisana u z.k.ul. 2123 k.o. Brtonigla, u naravi stan površine 47,06m<sup>2</sup>, dosuđena kupcu – založnom vjerovniku za iznos od ...**211.771,00 kn.**

Kupac se oslobađa pologa kupovnine osim u dijelu koji se odnosi na troškove ovrhovoditelja u iznosu od 2.670,00 kn. te troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja u ukupnom iznosu od 21.171.- kn., odnosno sveukupno 23.847,10 kn.

-nekretnina označena kao 51/562 k.č.br. 1879 upisana u z.k.ul. 1851 k.o. Novigrad 2, etaža 2, u naravi stan površine 50,83m<sup>2</sup>, dosuđena je kupcu – založnom vjerovniku za iznos od..... **457.470,00 kn.**

Kupac se oslobađa pologa kupovnine osim u dijelu koji se odnosi na troškove ovrhovoditelja u iznosu od 2.670,00 kn. te troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja u iznosu od 160.114,50 kn. odnosno u sveukupnom iznosu od 162.784,50 kn.

Rješenjem o namirenju posl.br. 6-Ovr-7256/2015-47 ovršni sud nalaže računovodstvu suda da po pravomoćnosti rješenja iznos od 181.291,60 ( na ime troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja za obje nekretnine: 21.171.- + 160.114,50) iz položene kupovnine prebaci na račun TS Pazin.

Rješavajući po izjavljenim žalbama ovrhovoditelja i ovršenika Županijski sud u Puli svojim rješenjem Gž Ovr-322/2019 preinačenom presudom nalaže računovodstvu prvostupanjskog suda da na račun TS Pazin iz položene kupovnine prenese iznos od 157.444,50 kn. umjesto prvostupanjskim rješenjem određenog iznosa u visini od 181.291,60 kn., što je i provedeno.

Slijedom navedenog u točkama 1.1. do 1.3. u dosadašnjem tijeku provedbe stečajnog postupka **unovčene su nekretnine te su iz ukupno ostvarene kupovnine u iznosu od 2.200.273,99 kn. te su pravomoćno provedena namirenja razlučnih vjerovnika**, kako je prethodno opisano.

## **2. Pokretnine**

2.1..Motorno vozilo, kamion – mixer pumpa za beton marke Mercedes Actros 4141

Sukladno odluci odbora vjerovnika, nakon javno objavljenog poziva za prikupljanja pisanih ponuda uz isticanje početne cijene utvrđene po sudskom vještaku u iznosu od 650.000.- kn. pristigle su tri ponude te je nakon njihova javnog otvaranja u javnobilježničkom uredu vozilo prodano najboljem ponuđaču obrt „Majetić“ iz Zagreba za iznos od .....**713.750,00 kn.**

Iz ostvarene kupoprodajne cijene stečajni dužnik je za stečajnu masu na ime troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja zadržao iznos od 185.203,50 kn. a razlika od 528.546,50 je isplaćena u korist razlučnog vjerovnika Heta Asset resolution Hrvatska d.o.o. (pravni slijednik Hypo-leasing Kroatien d.o.o.)

2.2.Linija za armiranje tip: COIL 14 BE RM/5L, 18 kw

Sukladno odluci odbora vjerovnika i sklopljenoj nagodbi pokretnina prodana društvu Groplast d.o.o. Kaštelir za iznos od.....**72.150,00 kn.**

**Sveukupno unovčena pokretna dužnikova imovina.....785.900,00 kn.**

### **3.Prihod od najamnine**

Stečajni dužnik je od najma dijela nekretnina u stečajnu masu unio ukupan iznos od ....**411.417,81 kn.**

Slijedom navedenog u točkama 1 do 3 stečajni dužnik je u dosadašnjem tijeku provedbe stečajnog postupka unovčio stečajnu masu dužnika (nekretnine, pokretnine i prihod od najma) **u ukupnom iznosu od 3.397.591,80 kn.**

## **III.PROMET DUŽNIKOVA ŽIRO RAČUNA OD DANA OTVARANJA STEČAJA**

### **1.Ukupni primitci**

1.1.Rješenjem TS Pazin posl.br. 19 St-59/11-218 od 18.07.2013. na ime troškova **utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja nekretnine** označene kao k.č. 1884, etaža 51/306, poduložak 4., k.o. Novigrad, koja je prodana za 230.715.- kn. u ovršnom postupku Ovr-596/08 koji se je vodio pred Općinskim sudom u Bujama, na račun stečajnog dužnika uplaćen je iznos od.....**23.071,00 kn.**

1.2.Na ime **troškova unovčenja nekretnina** u Novigradu (5 građevinskih zemljišta upisanih u z.k.ul. 3678; 3575; i 3577: sve k.o. Novigrad) koje su prodane putem FIN-e za ukupan iznos od 1.300.317,99 kn. temeljem rješenja VTS-a 75 PŽ-4817/2019-2 koji je po izjavljenoj žalbi razlučnog vjerovnika preinačio prvostupanjsko rješenje TS Pazin posl.br. St-14/2015-413, FIN-a je na račun stečajnog dužnika uplatila iznos od.....**74.522,08 kn.**

1.3.Na ime **troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja nekretnina** označenih kao k.č. koje su prodane za u ovršnom postupku koji se je vodio pred Općinskim sudom u Bujama pod posl.br, Ovr-7256/15, na račun stečajnog dužnika uplaćen je iznos od....**157.444,50 kn.**

1.4.Po osnovu kupoprodjne cijene za kamion mixer pumpa, Mercedes Actross.....**713.750,00 kn.**

1.5.Po osnovu kupoprodjne cijene za liniju za savijanje željeza-armiranje,Coil 14..... **72.150,00 kn.**

1.6.Po osnovu naplaćene najamnine na račun stečajnog dužnika uplaćeno je ukupno...**411.417,81 kn.**

1.7.Po osnovu kamate a vista na novčana sredstva na računu, IKB banka uplatila ..... **292,42 kn.**

Slijedom navedenog (točke 1-7)ukupni primitci na dužnikovu računu iznose **1.452.677,81 kn.**

### **2.Ukupni izdatci**

2.1.Razlučnom vjerovniku Heta Asset Resolution Hrvatska (pravni slijednik razlučnog vjerovnika Hypo leasing Kroatien d.o.o.) nakon unovčenja predmeta razlučnog prava motornog vozila kamiona – mixer pumpe Marke Mercedes Actros, isplaćen je iznos od.....528.546,20 kn.

2.2.FIN-a plaćeni troškovi provedenih prisilnih naplata, troškovi javnih objava.....	12.129,18 kn.
2.3.plaćene sudske pristojbe i troškovi sudskih vještaka po nalogu suda.....	123.452,60 kn.
2.4.bankovne naknade usluge platnog prometa.....	7.169,10+623,11.... 7.792,21 kn.
2.5.plaćena naknada za uređenje voda.....	72.612,25 kn.
2.6.plaćeni PDV-e.....	225.645,12 kn.
2.7.plaćeni oglasi.....	1.038,75 kn.
2.8.PTT usluge.....	7.858,56 kn.
2.9.javno bilježničke usluge.....	115,00 kn.
2.10.plaćeni troškovi računovodstvenih usluga.....	85.022,11 kn.
2.11.odvjetničke usluge.....	30.115,63 kn.
2.12. refundirani gotovinom plaćeni sitni mater.troškovi (najam kombija za prijevoz dužnikove poslovne dokumentacije, biljezi, kopiranje, poštarina).....	6.230,07 kn.
2.13.plaćeni doprinosi na zdravstvo na isplaćena radnička potraživanja po agenciji Za osiguranje radničkih potraživanja.....	4.767,54 kn.
2.14.plaćena kamata po rješenju Porezne uprave.....	24,17 kn.
2.15.plaćene usluge sudskih vještaka građevinske i strojarske struke.....	5.254,99 kn.
2.16.komunalna naknada.....	1.038,16 kn.
2.17.HEP.....	387,65 kn.
2.18.plaćeni dosuđeni parnični troškovi Raiffeisen bank (P-336/2)) .....	43.350,00 kn.
2.19.plaćeni troškovi pričuve.....	16.087,55 kn.
2.20.ugovor o djelu za uslugu ukrcaja, iskrcaja i uskladištenja poslovne dokumentacije dužnika (Ćika Nikola) – bruto.....	824,89 kn.
Sveukupno izdatci.....	1.172.292,63 kn.

Od ukupno iznosa od 1.172.292,63 kn. koji je isplaćen sa dužnikova žiro računa tijekom trajanja stečajnog postupka,

**- isplaćene su obveze stečajne mase u iznosu od .....643.746,43 kn.**

**-namiren je razlučni vjerovnik Heta Asset Resolution Hrvatska, u iznosu od.....528.546,20 kn.**

**Na računu stečajnog dužnika na dan 12.10.2020. (izvod 11.) nalazi se iznos.....280.385,18 kn.**

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije bilo isplata po osnovu troškova stečajnog postupka (naknada putnih troškova stečajnog upravitelja i nagrade stečajnom upravitelju).

Napominje se da je rješenjem naslovnog suda posl.br. 1 St-14/2015-434 odobren obračun stvarnih troškova prijevoza stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 25.096,00 kn. neto nastalih u razdoblju od 13. rujna 2011.g. do 20. siječnja 2020.g. što u bruto iznosi čini trošak od 41.403,01 kn.

Za obračun putnih troškova nastalih povodom skupštine vjerovnika održane 17.11.2020. u neto iznosu od 294,40 kn., bruto 485,70 kn. stečajni upravitelj je dostavio naslovnom sudu na odobrenje za koje još nije dobiveno rješenje.

Slijedom iznijetoga ukupni neto troškovi prijevoza iznose neto 25.390,40 - bruto 41.888,71 kn. i do dana podnošenja ovog izvješća nisu isplaćeni.

## **II.      Nekretnine stečajnog dužnika prodane u ovršnom postupku u kojemu ovršni sud još nije donio pravomoćno rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja te ostatak kupovnine nije predan stečajnom sucu**

Na svim nekretninama koje na dan otvaranja stečajnog postupka dolaze upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika bili su pokrenuti brojni ovršni postupci čija provedba je sukladno važećim zakonskim propisima nastavljena te se ima i dovršiti pred Općinskim sudovima na kojima su započeti. Nakon prodaje u ovršnom postupku i namirenja prioritetnih troškova ovrhovoditelja ostatak kupovnine po pravomoćnosti rješenja o namirenju ima se predati stečajnom sucu radi provedbe diobe.

Za slučaj neuspješne prodaje nakon što se provedu dvije javne dražbe, stečajni upravitelj dužan je stečajnom sucu predložiti donošenje odluke o daljnjoj prodaji neunovčenih nekretnina u stečajnom postupku provedbom elektroničke javne dražbe putem FIN-e.

Na javnim dražbama koje su održane pred Općinskim sudom u Poreču, u ožujku 2013.g.; siječnju 2015.g.; i kolovozu 2018.g. prodane su 42 nekretnine, pri čemu je ostvaren ukupan iznos kupovnine u iznosu od 9.572.328,00 kn.

### **Pravomoćnim rješenjima o dosudi:**

- kupci – založni vjerovnici oslobođeni su u cijelosti plaćanja kupovnine u ukupnoj visini od 2.903.324,29- kn. za 15 prodanih nekretnina.,

-kupci koji nisu oslobođeni plaćanja kupovnine za 26 prodanih nekretnina položili su na ovršni sud kupovninu u ukupnom iznosu od 6.579.718.- kn.

-kupac – založni vjerovnik za jednu dosuđenu nekretninu u iznosu od 150.000.-kn.- djelomično je oslobođen pologa kupovnine u iznosu od 60.714,29 kn. dok je razliku kupovnine u iznosu od 89.285,71 kn. položio na račun ovršnog suda.

Slijedom iznijetoga od ukupno 42 prodane nekretnine pri čemu je **ostvarena kupovina u ukupnom iznosu od 9.572.328.- kn.-**, kupci su na račun ovršnog suda položili iznos **od 6.669.003,71 kn.** dok su za iznos od **2.903.324,29 kn. oslobođeni pologa kupovnine.**

Međutim, obzirom na okolnost da ovršni sud do dana podnošenja ovog izvješća nije donio pravomoćno rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja u odnosu na sve unovčene nekretnine, nisu se stekli uvjeti da se nakon namirenja troškova ovrhovoditelja preostali iznos kupovnine preda stečajnom sucu.

Naime, nakon što je ovršni sud donio 19.02.2016.g rješenje ( posl.br. 7 Ovr-2505/15 )o namirenju troškova ovrhovoditelja za nekretnine prodane 2013.g i 2015.g. , ovrhovoditelj ABC INTERIJERI d.o.o. Zagreb je izjavio žalbu. Županijski sud u Puli svojim rješenjem GŽ- Ovr-222/2019-2 od 26.09.2019.g. uvažio je žalbu i predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču donio je 20. kolovoza 2020.g. pod posl.br. Ovr-175/2019-732 rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja u odnosu na sve do tada prodane nekretnine, kako one koje su unovčene tijekom 2013. i 2015.g (u ponovljenom postupku po usvojenoj žalbi ovrhovoditelja ABC INTERIJERI d.o.o.) tako i one koje su prodane na javnim dražbama u kolovozu 2018.g.

Na navedeno rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja ovršenik je izjavio žalbu jer isto nije razumljivo te se stoga ne može ispitati, odnosno nije vidljivo koji dio tražbine je namiren iz kupovnine ostvarene prodajom svake pojedine nekretnine. Naime, uzimajući u obzir da je ovrha pojedinih ovrhovoditelja bila zabilježena samo na nekim od prodanih nekretnina, kao i da su prodane nekretnine bile opterećene različitim založnim pravima, to je u rješenju o namirenju trebalo točno naznačiti koji dio tražbine se namiruje iz svake prodane nekretnine, i to redom kako su te nekretnine prodavane.

Županijski sud u Puli rješenjem posl.br. GŽ-375/2020-2 od 19. listopada 2020. usvojio je žalbene navode ovršenika te predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Kao što je u prethodnim izvješćima navedeno za dio prodanih nekretnina (građevinska zemljišta za koja je izdan upravni akt o građenju, kao i građevinski objekti koji nisu korišteni i kod kojih nije moguća primjena instituta prijenosa porezne obveze) stečajni dužnik je obveznik obračuna i plaćanja PDV-a.

Sukladno tomu stečajni dužnik obveznik obračuna i plaćanja PDV-a za slijedeće nekretnine prodane u ovršnom postupku:

-k.č. 322/19, upisana u z.k.ul. 358 k.o. Mugeba, u naravi kuća prodana za 1.480.000,00 kn. u kojem iznosu je uključen i PDV-e u iznosu od 296.000,00 kn. stečajni dužnik je kupcu ispostavio fakturu. Iznos obračunatog PDV-a od 296.000,00 kn. ovršenik – stečajni dužnik je u bio u obvezi uplatiti u korist državnog proračuna, najkasnije do 30.04.2019.g.

Kod obračuna troškova unovčenja predmetne nekretnine, koji je stečajni upravitelj dužan izraditi nakon što ovršni sud donese pravomoćno rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja i ostatak kupovnine preda stečajnom sucu, navedeni iznos obračunatog PDV-a uvećan za kamatu izravno u cijelosti tereti troškove unovčenja predmetne nekretnine,

-54/300 dijela k.č.br. 1324/1, upisana u z.k.ul. 1963 k.o. Višnjan, etaža -1, u naravi stan prodan za 114.000,00 kn. , u kom iznosu je uključen i PDV-e u iznosu od 22.800,00 kn., stečajni dužnik je kupcu ispostavio fakturu. Iznos obračunatog PDV-a u visini od 22.800,00 kn. ovršenik – stečajni dužnik je bio u obvezi uplatiti u korist državnog proračuna najkasnije do 30.04.2019.

Kod obračuna troškova unovčenja predmetne nekretnine navedeni iznos uvećan za kamatu izravno u cijelosti tereti troškove unovčenja predmetne nekretnine.

-93/300 dijela k.č.br. 1342/1, upisana u z.k.ul. 1963 k.o. Višnjan, etaža-3, u naravi stan prodan za 176.000,00 kn., u kojem iznosu je uključen i PDV-e u iznosu od 35.200,00 kn. ,ovršenik – stečajni dužnik je kupcu ispostavio fakturu. Iznos obračunatog PDV-a u visini od 35.200,00 kn. stečajni dužnik je bio u obvezi uplatiti u korist državnog proračuna, najkasnije do 30.04.2019.g.

Kod obračuna troškova unovčenja predmetne nekretnine navedeni iznos uvećan za kamatu izravno u cijelosti tereti troškove unovčenja predmetne nekretnine.

-887/1500 dijela k.č. 1145/2, upisana u z.k.ul. 1482 k.o. Labinci u naravi građevinsko zemljište za koje je izdana lokacijska dozvola, prodano je za 495.000,00 kn., u kojem iznosu je uključen PDV-e u iznosu od 99.000,00 kn., ovršenik – stečajni dužnik je kupcu ispostavio fakturu. Iznos obračunatog PDV-a u visini od 99.000,00 kn. stečajni dužnik je bio u obvezi uplatiti u korist državnog proračuna najkasnije do 31.07.2019.

Kod obračuna troškova unovčenja predmetne nekretnine navedeni iznos uvećan za kamatu izravno u cijelosti tereti troškove unovčenja predmetne nekretnine.

### **III. Nekretnine čija prodaja na prvoj javnoj dražbi nije bila uspješna, ovršni sud još nije zakazao ročište za provedbu druge javne dražbe**

Nadalje, nakon neuspješne prve dražbe Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču još uvijek nije zakazao drugu dražbu za 13 nekretnina koje su sve opterećene brojnim založnim pravima.

### **IV. Nekretnine čija prodaja nije bila uspješna nakon što su održana dva ročišta za njihovu prodaju**

Nakon što se 23 nekretnine nisu uspjele prodati niti na drugoj dražbi pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba u Poreču, u svibnju 2020. donijeta su rješenja o obustavi ovrha i određena osiguranja uknjižbom založnih prava u korist ovrhovoditelja. Međutim, zemljišno knjižni odjel suda je u zemljišnim knjigama proveo brisanja zabilježenih ovrha i upis založnih prava samo u odnosu na 12 nekretnina, dok u odnosu na preostalih 11 nekretnina još uvijek nije donio rješenja kojim dopušta upis brisanja zabilježenih ovrha i uknjižbu založnih prava.

Osim toga, na pojedinim nekretninama upisane su zabilježbe privremenih mjera zabrane otuđenja i opterećenja, a postupci za njihova brisanja su u tijeku.

Navedene 23 nekretnine koje se nisu uspjele prodati niti na drugoj javnoj dražbi u naravi predstavljaju 3 stana koja se nalaze u posjedu trećih osoba (Mirko Ćorić, Marija Krizmanić, Artižan d.o.o. suvlasništvo 1/2/ dijela) temeljem kupoprodajnih ugovora (kojima im se dopušta upis vlasništva ) sklopljenih sa stečajnim dužnikom prije otvaranja stečajnog postupka ali posjednici nisu upisali vlasništvo jer su u međuvremenu zabilježene brojne ovrhe na istima, 11 podrumskih prostorija (jedna u bespravnom posjedu treće osobe), 7 zemljišta, 1 garaže (u bespravnom posjedu treće osobe), te industrijske hale u izgradnji.

Podrumske prostorije prosječne površine 3 do 6m<sup>2</sup> nalaze se u višestambenim zgradama koje je izgradio i prodao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka slijedom čega potencijalni kupci realno mogu biti samo stanari tih zgrada. Prije prodaje svakako treba utvrditi da li su u tom času prazni od stvari (promjene posjeda su moguće na dnevnoj bazi) te obavijestiti stanare o načinu i uvjetima njihove prodaje putem FIN-e. Naime u suprotnome moguća je situacija da prilikom prodaje putem FIN-e troškovi prodaje budu veći od potencijalne kupovnine.

Slijedom iznjetoga, prije podnošenja prijedloga za prodaju predmetnih nekretnina u stečajnom postupku potrebno je da zemljišno knjižni odjel suda donese rješenja kojima dopušta upis brisanja zabilježenih ovrha i uknjižbu založnih prava. Nadalje potrebno je provesti brisanje svih privremenih mjera otuđenja i opterećenja predmetnih nekretnina, te donijeti odluke u svezi sa postupanjem u odnosu na nekretnine koje se nalaze u posjedu trećih osoba.

Na dan otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik upisan je kao suvlasnik 1/18 dijela nekretnine označene kao k.č.br. 1223 upisana u z.k.ul. 65 k.o Kanfanar 4., na kojoj su upisane zabilježbe ovrha Ovr-761/08, Ovr-136/09 i Ovr-214/09.

Rješenjem Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Rovinju Ovr-2427/2017-23 obustavljena je ovrha radi naplate prodajom suvlasničkog dijela nekretnine Goran inženjering d.o.o. u stečaju, te se nalaže zemljišno knjižnom odjelu provedba brisanja zabilježenih ovrha.

Naime, temeljem pravomoćne presude P-342/08 od 24.04.2011.g. uknjiženo je 10.09.2013. pravo vlasništva na suvlasničkom dijelu nekretnine Goran inženjering d.o.o. u korist Josipa Bošnjaka, jer je utvrđeno da je zabilježba predmetnog spora radi utvrđenja vlasništva zabilježena pod brojem Z-3560/08 upisana prije no što su upisane zabilježbe ovrhe te da uknjižba prava vlasništva sada dolazi u prvenstvenom redu prije upisa zabilježbi predmetnih ovrha, ovrhe se ne mogu nastaviti protiv novog vlasnika.

Na dan otvaranja stečajnog postupka kao suvlasnik 8/18 dijela predmetne nekretnine bio je upisan Josip Bošnjak temeljem sporazuma o osiguranju prijenosom prava vlasništva kojega je zaključio sa prednikom stečajnog dužnika Goran inženjering d.o.o. Poreč.

Međutim u parničnom postupku koji je stečajni dužnik pokrenuo radi pobijanja pravne radnje dužnika kojom je prijenos vlasništva proveden donijeta je pravomoćna presuda P-356/15 (ranije 17 P-2378/2013) kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi predmetni sporazum o osiguranju prijenosom vlasništva te je u zemljišnim knjigama provedeno brisanje prijenosa vlasništva sa prednika stečajnog dužnika Goran inženjering d.o.o. Poreč na Josipa Bošnjaka.

Slijedom navedenoga prema sadašnjem stanju upisa vlasništva na predmetnoj nekretnini u naravi nedovršena (roh-bau) višestambena zgrada s 18 stambenih jedinica označena kao 1223 k.o. Kanfanar upisani su kao suvlasnici: pod 2. suvlasnički dio 9/18 Real estate investing d.o.o. Rovinj, pod 4. suvlasnički dio 1/18 Josip Bošnjak, i pod 5. suvlasnički dio 8/18 Goran inženjering d.o.o. u stečaju-.

Suvlasnik predmetne nekretnine Real investing Rovinj d.o.o pokrenuo je postupak razvrgnuća suvlasničke zajednice te je prvo ročište održano 19.12.2019. pred Općinskim sudom u Rovinju, koji je rješenjem R1-268/2019-5 odredio provođenje dokaza očevitom na licu mjesta radi utvrđenja predmeta razvrgnuća i mogućnosti geometrijske diobe predmeta razvrgnuća očevitom koji se je trebao održati 07.04.2020. međutim zbog Covida-19 je odloženo.

## **V. TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE**

### **1.Troškovi stečajnog postupka**

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka **nije bilo isplata po osnovu troškova stečajnog postupka** (naknada putnih troškova stečajnog upravitelja i nagrade stečajnom upravitelju).

1.1.Nagradu stečajnom upravitelju odrediti će rješenjem stečajni sudac sukladno Uredbi o načinu utvrđivanja nagrade

1.2. Rješenjem naslovnog suda posl.br. 1 St-14/2015-434 odobren je obračun stvarnih troškova prijevoza stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 25.096,00 kn. neto nastalih u razdoblju od 13. rujna 2011.g. do 20. siječnja 2020.g. što u bruto iznosi čini trošak od 41.403,01 kn.

Za obračun putnih troškova nastalih povodom skupštine vjerovnika održane 17.11.2020. u neto iznosu od 294,40 kn., bruto 485,70 kn. stečajni upravitelj je dostavio naslovnom sudu na odobrenje za koje još nije dobiveno rješenje.

**Slijedom iznijetoga ukupni neto troškovi prijevoza iznose neto 25.390,40 - bruto 41.888,71 kn. i do dana podnošenja ovog izvješća nisu isplaćeni.**

## **2.Ostale obveze stečajne mase**

2.1.Kao što je u točki III pod 2. taksativno navedeno u dosadašnjem tijeku provedbe stečajnog postupka obveze stečajne mase namirene su u ukupnom iznosu od 643.746,43 kn.

2.2.Dospjele nenamirene obveze na dan 30.09.2020. iznose.....1.342.103,06 kn.

2.2.1.Obračunati – neplaćeni PDV-e za nekretnine prodane u ovršnom postupku pred OS Poreč, koji još nije donio pravomoćno rješenje o namirenju troškova ovrhovoditelja te posljedično tome kupovninu nije predao stečajnom sucu:

-glavnica sa kamatom obračunatom do 30.09. 2020. ....477.036,32 kn.

2.2.2.Knjigovodstvene usluge sa 30.09.2020..... 15.000,00 kn.

2.2.3.Komunalna naknada sa 30.09.2020.....295.039,41 kn.

2.2.4.Pavomoćno dosuđeni – neplaćeni sudski troškovi ..... 540.027,33kn.

\*Trgovački sud u Pazinu, posl.br. Pu P-1656/2015 (ranije (P-336/2012)

Tužitelj Goran inženjering d.o.o. u stečaju c/a tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. radi osnovanosti osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 65.359.426,51 kn. po osnovu danih jamstva.

Prvostupanjskom presudom posl.br. 336/12 od 30.04.2014. TS Rijeka Stalna služba u Pazinu utvrdio je da je stečajni upravitelj osnovano osporio tražbinu tuženika u iznosu od 65.359.426,51 kn. jer po danim jamstvima tuženik nema status osobnog vjerovnika stečajnog dužnika.

Donesenom drugostupanjskom presudom 35 Pž-4860/14-2 od 05.10.2017. preinačuje se prvostupanjska presuda (**nakon što je promijenjena dotadašnja sudska praksa**) i odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja te se tužitelju nalaže tuženiku nadoknaditi parnični trošak u roku od 8 dana u iznosu od 83.350.-kn.;plaćeno 40.000.-kn.),ostatak duga 43.350.-kn.

\*Trgovački sud u Pazinu, posl.br. P-359/15 (ranije P-2384/13)

Tužitelj Goran inženjering d.o.o. u stečaju c/a tuženik Raiffeisen bank d.d. radi pobijanja pravne radnje. Prvostupanjska presuda u korist tužitelja stečajnog dužnika donesena 21.04. 2016. kojom se nalaže tuženiku da tužitelju stečajnom dužniku nadoknadi parnični trošak od 206.875,00 kn.

Donesenom drugostupanjskom presudom 12 Pž-5030/2016-3 od 08.02.2019.g. preinačuje se prvostupanjska presuda te se odbija tužbeni zahtjev tužitelja i nalaže tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 245.000,00 kn.

\*Trgovački sud u Pazinu, posl.br. P-213/2015

Tužitelj Josip Deković, Poreč c/a Goran inženjering d.d. u stečaju radi utvrđenja tražbine u iznosu od 1.557.923,22 kn. (novčana protuvrijednost iznosa od 140.000.- EUR-a na ime pozajmice čiji primitak nije bio evidentiran u poslovnim knjigama stečajnog dužnika -žiro račun ili blagajna) koja je osporena na naknadnom ispitnom ročištu .



Prvostupanjskom presudom TS Pazin P-213/2015-37 od 07.07.2016. utvrđeno je osnovano potraživanje tužitelja prema tuženiku stečajnom dužniku u iznosu od 1.557.923,22 kn. te je tuženiku naloženo naknaditi parnične troškove u iznosu od 97.637,00 kn.

Donesenom drugostupanjskom presudom VTS-a posl.br. 77 PŽ-6198/2016-2 od 14.11. 2018.g. potvrđena je prvostupanjska presuda.

\*Trgovački sud u Pazinu, posl.br. P-220/2016

Tužitelj Terra Nostra d.o.o. Poreč, c/a Goran inženjering radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 3.176.068,18 kn. (naknada štete).

Prvostupanjskom presudom od 09.11.2018. utvrđeno je da je osnovana tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od 666.285,17 kn. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te je naloženo tuženiku platiti parnične troškove u iznosu od 103.066,58 kn.

Donesenom drugostupanjskom presudom VTS-a posl.br. 37 PŽ-7640/2018-2 od 06.05.2020. potvrđena je prvostupanjska presuda.

\*Trgovački sud u Pazinu, posl.br. P-828/12

Tužitelj Jana Sepič, Ljubljana c/a Goran inženjering radi izdavanja tabularne izjave.

Prvostupanjskom presudom od 29.10.2014. usvojen tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 18.005,00 kn.

Drugostupanjskom presudom od 07.11.2018. potvrđena prvostupanjska presuda.

\*Općinski sud u Poreču, posl.br.P-3353/15-25

Tužitelj Marija Krizmanić c/a 1.ovrhovoditelja Line Škrinjara vl.obrta IMM i 2.tuženog ovršenika Goran inženjeringa radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Drugostupanjskom presudom ŽS Pula posl.br. GŽ-1198/2016-4 od 15.01.2018. je preinačio prvostupanjsku presudu OS Poreč P-335/15-25 od 13.05.2016. kojom je odbijen tužbeni zahtjev te je ovrhu zabilježenu pod šposl.br. Ovr-253/09 proglasio nedopuštenom te naložio tuženicima da solidarno naknade troškove parničnog i žalbenog postupka u iznosu od 65.937,50 kn., slijedom čega na 2 tuženog otpada iznos od 32.968,75 kn.

Od navedenog ukupnog iznosa dospjelih nepodmirenih obveza stečajne mase po osnovu pravomoćno dosuđenih sudskih troškova za parnične troškove koji su vođeni radi utvrđenja osporenih tražbina (troškovi koji su nastali radi redovitog provođenja stečajnog postupka i zajednički su za cjelokupni postupak) odnosi se iznos **od 244.053,58 kn.**

2.2.5.Usluga izrade elaborata za legalizaciju objekata (Mugeba, Žbandaj).....15.000,00 kn.

Slijedom iznijetoga razvidno je da stečajna masa dužnika nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, te da bi za slučaj da stečajni upravitelj nije podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase nakon čega provedba ovršnih postupaka nije dopuštena (u međuvremenu su bili pokrenuti od strane Porezne uprave i Grada Poreča) račun **stečajnog dužnika nalazio u blokadi više od godinu dana sa svim pravnim i ekonomskim posljedicama koje bi takova situacija proizvela.**

Stoga je za uredan nastavak stečajnog postupka neophodno **da ovršni sud prethodno** za prodane nekretnine donese pravomoćno rješenje o namirenju ovrhovoditelja i ostatak kupovnine preda stečajnom sucu, da za nekretnine koje nisu prodane na prvoj dražbi zakaže drugu dražbu, da se za

nekretnine čija prodaja nije bila uspješna niti nakon druge dražbe te je donijeto rješenje o obustavi ovrhe u zemljišnim knjigama pravomoćno okončaju postupci brisanja zabilježenih ovrha. Također je potrebno u zemljišnim knjigama provesti brisanje privremenih mjera zabrane otuđenja i opterećenja.

Stečajni upravitelj

Gordan Blagojević