

veza: Ovr – 571 /2022

1) REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Ul. Ante Starčevića 23 21260 Imotski
(na spis)

2) SUDSKA UPRAVA
(predsjedniku suda na odlučivanje)

na znanje:

3) TRGOVAČKI SUD U SPLITU (na stečajni spis: St-206/2021)

4) ŽDO SPLIT (na spis: S-DO-340/2022)

Ovrhovoditelj: INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, Avenija
V. Holjevca 10, 10000 Zagreb, zastupano po pun. Ani Kodan, odvjetnici
u OD Stanić i partneri d.o.o. iz Rijeke

Ovršenik: DUJMEX d.o.o. u stečaju, OIB: 53440788001, Vladimira Nazora 2,
21260 Imotski, zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

ZAHTJEV OVRŠENIKA ZA IZUZEĆE UREDJUĆEG SUCA

temeljem čl. 71.st.1.t.7 ZPP-a

elektronskim putem

Ovršni postupak u ovom predmetu iniciran je od strane ovrhovoditelja 2014.godine (početni broj predmeta bio je Ovr-72/2014, pod kojim brojem je izvršena i zabilježba ovrhe u vlasničkom listu nekretnina na kojima se ovrha provodi).

Spis je u međuvremenu promijenio nekoliko poslovnih brojeva (upisnika), te se trenutno vodi pod uvodno citiranim brojem Ovr-571/2022

Dakle, ovaj ovršni postupak traje 8 godina.

Dana 06.07.2022.godine otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom, te je stečajni upravitelj podneskom obavijestio Općinski sud kako se predmet ima ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu (kako bi se prodaja nekretnina obavila u okviru stečajnog postupka). Navedeno traženje temelji na tome jer po zakonskim odredbama spis i treba biti ustupljen stečajnom sudu – pošto pred Općinskim sudom još nije doneseno rješenje o namirenju (pozivom na čl. 169. st.6. u vezi sa čl. 115 st. 2. ZID SZ-a)

S navedenim prijedlogom se složio i sam ovrhovoditelj, na koju okolnost je i ovrhovoditelj dostavio podnesak u spis.

Uređujući sudac međutim ne dijeli mišljenje ovršenika, niti ovrhovoditelja, već je stava da se ovrha ima dovršiti pred Općinskim sudom u Imotskom u okviru njegovog ovršnog postupka, zato jer je izvršena zabilježba ovrhe u vlasničkom listu.

Stečajni upravitelj ovršenika se slaže da je ranija sudska praksa bila takva, međutim ista se promijenila uslijed zakonskih izmjena SZ-a (radi nepotrebnog opterećivanja ovog prijedloga upućuje se na obrazloženje iz ovršenikovih podnesaka). Stečajni upravitelj izjavio je stoga žalbu i viši sud će odlučiti o nadležnosti, a sadržajno žalba predstavlja ujedno i prijedlog za donošenje takvog rješenja, o čemu se prvostupanjski sud do danas odbija izjasniti na bilo kakav način (dakle niti se oglašava nenadležnim niti odbija takav zahtjev).

Nadalje, stečajni upravitelj zaprimio je tijekom mjeseca rujna 2022.godine ponudu zainteresiranog kupca (Mirko Patrlj) koji je spreman ponuditi 18kn/m² za predmetne nekretnine, što bi dovelo do toga da se nekretnina proda za 135.720,00 kuna, a zaključkom Ovr-571/2022-3 od 27.10.2022.god. Općinski sud će navedeno početi prodavati za 75.400 kuna.

dokaz: - pregled e-mail prepiske

- pregled Zaključka o prodaji i čitavog spisa Ovr-373/2022 otkada je stečaj otvoren

Stečajni upravitelj mora voditi računa o što boljem namirenju stečajnih vjerovnika (kojih ne manjka u stečajnom postupku), te smatra da bi se nekretnina bolje unovčila u okviru stečajnog postupka. Stoga istom nije jasno odakle odjednom ovakva žurba u prodaji, i to u pola cijene od one koja se očekivano može postići u stečajnom postupku (jer i krug dražbovatelja veći je putem FINE jer tu sudjeluje čitava država, pa i regija, a ne da se dražba održi u sudnici br. 2 na sudu u Imotskom).

Čak i neovisno o tome gdje bi se nekretnina bolje i više unovčila (na Općinskom sudu ili na Trgovačkom sudu), ovršenik je stava da se ista u svakom slučaju treba prodavati **sukladno mjerodavnim propisima** – a u dvojbi o tumačenju zakona ne bi li bio minimum sačekati odluku nadležnog višeg suda (ili barem odlučiti o tom zahtjevu) pa onda nastaviti sa ovršnim radnjama.

Posebno je za naglasiti da je dana 15.11.2022.godine usmenim upitom putem telefona od ovršne pisarnice suda u Imotskom stečajnom upravitelju priopćeno da njegova žalba, izjavljena u srpnju 2022.godine još nije niti upućena na rješavanje nadležnom sudu – dakle niti nakon 4 mjeseca nije upućena višem sudu, čime su prekoračeni zakonski rokovi, a usporedno s time sud donosi Zaključak o prodaji (protiv kojeg nije dopušten pravni lijek).

Ne ulazeći niti u najmanjem dijelu u stručnost i znanja uredujućeg suca, stečajni upravitelj ovršenika (u svrhu zaštite stečajne mase i svih stečajnih vjerovnika) podnosi ovaj zahtjev za izuzećem uredujućeg suca, gosp. Ante Topića i traži odgodu dražbenog ročišta zakazanog za dan 30.11.2022.godine u 09:30h zbog postojanja okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost, a u bitnome razlozi se temelje na:

- odbijanjem suca za donošenje rješenja o (ne)nadležnosti
- odbijanju da se sačeka odluka po žalbi i naglom ubrzanju sa prodajom (zaključkom protiv kojeg nije dopuštena žalba)
- činjenicom da spis povodom žalbe još nije niti upućen na odlučivanje na Županijskom sudu
- e-maila gosp. Mirka Partlja i činjenicom da je notorno kako je Imotski mala sredina u kojoj se ne može isključiti poznanstvo osoba zainteresiranih za kupnju i uredujućeg suca, izravno ili preko drugih osoba
- nedostupnost uredujućeg suca na telefon (odbijanju razgovaranja sa stečajnim upraviteljem)
- činjenicom da se sudac unaprijed „ograđuje“ iscrpnim citiranjem na zapisnik na ročištu održanom 14.10.2022.god. (na kojem inače nije bilo prisutnih stranaka) i pritom naglašava kako radnje nenadležnog suda (sve i da se utvrdi da je općinski sud nenadležan) neće biti bez važnosti

Svakako se traži odgoda dražbenog ročišta zakazanog za 30.11.2022.god. u 09:30h.

Stečajni upravitelj koristiti će pravne lijekove i osporavati dražbu i njene rezultate, iz svih iznad navedenih razloga.

O navedenom se obavještava:

- predsjednik Općinskog suda u Makarskoj (radi odlučivanja o zahtjevu)
- stečajni sud u Splitu (ukoliko smatra da ima potrebe objaviti ovaj podnesak na e-oglasnoj ploči)
- ŽDO Split kao zastupnik po zakonu RH (koja bi, prodajom nekretnina za manji iznos bila izravno oštećena u postotku namirenja svoje tražbine kao vjerovnik I. višeg isplatnog reda)

Ukoliko dražba ne bude odgođena te nekretnina bude prodana u okviru ovršnog postupka otvara se prostora za objektivnu odgovornost RH za rad njezinih tijela, te se ovim podneskom zasniva učinak obaviještenosti prema svim adresatima, te će se ovaj podnesak koristiti u budućim postupcima koje će po potrebi stečajni upravitelj pokrenuti radi zaštite stečajne mase i stečajnih vjerovnika.

Ovršenik
po stečajnom upravitelju

potpis