



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-2941/19-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Nenad Žvan, OIB:82053325170, iz Zagreba, Rebrovac 21, dana 9. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nenad Žvan, OIB:82053325170, iz Zagreba, Rebrovac 21.

Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan.

Sukladno odredbi članka 79.a st 2 ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 9. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice 11.021,06 kn.

Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 87.351,57 kn a zajedno sa glavnicom osnova iz čl. 79.a st. 3 ZSP-a ukupno prelazi iznos 20.000,00 slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbom postupka i u odnosu na te tražbine.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 25. travnja 2019., vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. osporio je popis imovine te naveo da potrošač ima u vlasništvu nekretnine koje nije naveo u popisu imovine te stoga nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini pa sud imovinu potrošača niti ne može utvrditi na temelju popisa imovine koji je sam dostavio.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da potrošač za prvih pet mjeseci ove godine nije ostvario oporezivi primitak niti po jednoj osnovi (plaća, mirovina) a takvih primitaka nije bilo niti u prethodne tri godine osim što je tijekom 2017. ostvaren dohodak od imovine i imovinskih prava 216,32 kn (bez poreza). Potrošač je evidentiran kao korisnik tri blokirana transakcijska računa dok nema podataka o postojanju tzv. zaštićenog računa, a ukupan broj dana neprekidne blokade iznosi 2541. Potrošač je evidentiran kao suvlasnik nekretnine u 26/100 dijela, kuća br. 21 i zgrada i dvorište u Zagrebu, Rebrovac 21, na kojem suvlasničkom dijelu je uspostavljeno etažno vlasništvo (E-4), četverosobni stan br. 3 s nusprostorijama i terasom u potkrovlju te pripadajućom garažom u prizemlju ukupne neto površine 111,42 čm, upisane u zk.ul. 5743 k.o. Grad Zagreb, kod ovog suda. Prema drugim podacima potrošač nema druge imovine.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka nije raspolagao redovnim prihodima, no raspolaže znatnom imovinom u vidu četverosobnog stana koji predstavlja imovinsku vrijednost koja znatno nadilazi postojeće tražbine. S druge strane, sud je uvidom u sustav e-spisa utvrdio da je potrošač pravomoćno osuđen za više kaznenih djela na štetu tuđe imovine (krađa, prijevaram, krivotvorenje isprava) što ukazuje da se ne može očekivati da će potrošač savjesno i pošteno ispunjavati svoje obveze spram vjerovnika za koje je predloženo oslobođenje od obveza. Cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (što je ovdje izostalo), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio da je vlasnik nekretnine relativno velike površine i vrijednosti.

Odredba čl. 75 st. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač, među ostalim pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, te ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će

sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 9. srpnja 2019. godine

Sudac:

Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča

2. potrošač

3. punom. vjerovnika Vodoopskrba i odvodnja

4. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-aaa9a**

Kontrolni broj: **0668f-5223c-89489**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.