



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Drnišu

Posl.br. Z-22489/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Drnišu, Zemljišnoknjižni odjel u Drnišu, po sutkinji Jadranki Longin na prijedlog sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Jasminka Vrbanović, OIB: 18886162300, Pirovec Gornji 54, 10000 Zagreb, zastupana po punomoćnicima iz OD Vrbanović & Božić d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku, 9. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.302/86 od 15. srpnja 1986. iza smrti Josipa Čolovića p. Bože, rješenja Općinskog suda u Kninu br. O-2/98 od 1. lipnja 1998. iza smrti Momira Čolovića p. Josipa, prijepisa posjedovnog lista 667 K.O. Tepljuh, izjave Dunje Čolović ovjerene kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-7032/2025 od 29. listopada 2025., rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba br. O-9834/2021, UPP-OS.116/21 od 4. ožujka 2022. iza smrti Đorđa Čolovića, izjave Eveline Čolović Tomić ovjerene kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-6530/2025 od 8. listopada 2025., povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/198, URBROJ: 541-26-04/3-26-2 od 21. travnja 2026., dosudnice Općinskog suda u Drnišu br. O.104/48 od 10. travnja 1948. iza smrti Bože Čolovića p. Petra, izjave Mirjane Bukarica ovjerene kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1163/2026 od 11. svibnja 2026. te raspravnog zapisnika ovog suda br. Z-22489/2025 od 8. lipnja 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i nalaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 719 u katastarskoj općini Tepljuh tako da se dopusti i provede uknjižba prava vlasništva:

- kat. čest. 869/1 oranica

na imenu predlagatelja:

Jasminka Vrbanović, OIB: 18886162300, Pirovec Gornji 54, 10000 Zagreb, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 1. Vlasnički Dio: 1/1 Čolović Božo Pok. Petra.

II Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoknjižnom ulošku 719 u katastarskoj općini Tepljuh u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

III Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Jasminka Vrbanić je ovom sudu 23. studenoga 2025., po punomoćnicima iz OD Vrbanić & Božić d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu, podnijela prijedlog za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na kat. čest. 869/1 K.O. Tepljuh, navodeći da ju je naslijedila od oca Đorđa Čolovića podjelom u obitelji, on naslijedio od oca Josipa Čolovića i diobom s braćom Momikom i Petrom Čolovićem, a ovaj nasljeđivanjem od oca Bože Čolovića koji se vodi vlasnikom iste u zemljišnoj knjizi.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Z-22489/2025 od 9. travnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Drniša i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za nekretnine Drniš. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji rok je istekao 13. svibnja 2026., a u kojem roku nisu zaprimljene prijave i prigovori.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 719 K.O. Tepljuh, izvod iz katastarskog operata, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.302/86 od 15. srpnja 1986. iza smrti Josipa Čolovića p. Bože, rješenje Općinskog suda u Kninu br. O-2/98 od 1. lipnja 1998. iza smrti Momira Čolovića p. Josipa, prijepis posjedovnog lista 667 K.O. Tepljuh, izjava Dunje Čolović ovjerena kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-7032/2025 od 29. listopada 2025., rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba br. O-9834/2021, UPP-OS.116/21 od 4. ožujka 2022. iza smrti Đorđa Čolovića, izjava Eveline Čolović Tomić ovjerena kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-6530/2025 od 8. listopada 2025., preslika osobne iskaznice Jasminke Vrbanić br. 116937525 izdana od PU Zagrebačka, povijest promjena na katastarskim česticama izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/198, URBROJ: 541-26-04/3-26-2 od 21. travnja 2026., dosudnica Općinskog suda u Drnišu br. O.104/48 od 10. travnja 1948. iza smrti Bože Čolovića p. Petra, izjava Mirjane Bukarica ovjerena kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1163/2026 od 11. svibnja 2026. te u zapisnik ovog suda s lica mjesta od 8. lipnja 2026.

5.1. Iz izvotka iz zemljišne knjige Z.U. 719 K.O. Tepljuh proizlazi da je kao vlasnik kat. čest. 869/1 upisan Božo Čolović p. Petra, pradjed i pravni prednik predlagateljice.

5.2. Iz preslike osobne iskaznice Jasminke Vrbanić br. 116937525 izdane od PU Zagrebačka proizlazi da je hrvatska državljanka te da, stoga, u odnosu na istu ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.3. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.302/86 od 15. srpnja 1986. iz smrti Josipa Čolovića p. Bože proizlazi da su istoga naslijedili sinovi Momir Čolović, Đorđe Čolović i Petar Čolović, svaki za 1/3 dijela.

5.4. Iz rješenja Općinskog suda u Kninu br. O-2/98 od 1. lipnja 1998. iz smrti Momira Čolovića p. Josipa proizlazi da se ostavina iz njegove smrti neće raspraviti jer nije ostavio nepokretnu imovinu.

5.5. Iz prijepisa posjedovnog lista 667 K.O. Tepljuh proizlazi da se kao posjednici kat. čest. 869/1 vode Josip Čolović p. Bože, Tome Čolović p. Bože i Čedomir Čolović p. Jandrije, sve pravni prednici predlagateljice.

5.6. Iz izjave Dunje Čolović ovjerene kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-7032/2025 od 29. listopada 2025. proizlazi da je ista kći i nasljednica Petra Čolovića p. Josipa, da se njezin otac odrekao nasljedstva iz smrti oca Josipa Čolovića p. Bože u korist svojeg brata Đorđa Čolovića, pa da ona kao jedina nasljednica ne polaže nikakva prava, između ostalog, na nekretnini koja je predmet ovog postupka.

5.7. Iz rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba br. O-9834/2021, UPP-OS.116/21 od 4. ožujka 2022. iz smrti Đorđa Čolovića proizlazi da su istoga naslijedile kćeri Jasminka Vrbanić, ovdje predlagateljica, i Evelina Čolović Tomić, svaka u odnosu na točno određene nekretnine.

5.8. Iz izjave Eveline Čolović Tomić ovjerene kod javnog bilježnika Martine Plastić iz Zagreba br. OV-6530/2025 od 8. listopada 2025. proizlazi da je njezina sestra Jasminka Vrbanić naslijedila sve obiteljske nekretnine koje su ostale iz smrti pok. djeda Josipa Čolovića i oca Đorđa Čolovića, a između ostalog i nekretnina koja je predmet ovog postupka.

5.9. Iz izjave Alice Čolović ovjerene kod javnog bilježnika Renate Kutija Kušpilić br. OV-7939/2025 od 21. listopada 2025. proizlazi da je ista supruga i nasljednica Čedomira Čolovića p. Jandrije, koji je upisan kao posjednik nekretnina koje su u naravi pripale Josipu Čoloviću p. Bože, da su Josip, Tome i Jandrija bili sinovi Bože Čolovića te su dogovorom odredili koje nekretnine koga imaju pripasti, pa da priznaje vlasništvo Jasminki Vrbanić, između ostalog, na nekretnini koja je predmet ovog postupka.

5.10. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/198, URBROJ: 541-26-04/3-26-2 od 21. travnja 2026. proizlazi da se dio kat. čest. 869/1 K.O. Tepljuh od 1955. vodi kao posjed Josipa Čolovića p. Bože.

5.11. Iz dosudnice Općinskog suda u Drnišu br. O.104/48 od 10. travnja 1948. iza smrti Bože Čolovića p. Petra proizlazi da su istoga naslijedili sinovi Tome Čolović i Josip Čolović te unuk Čedomir Čolović p. Andrije.

5.12. Iz izjave Mirjane Bukarica ovjerene kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1163/2026 od 11. svibnja 2026. proizlazi da je unuka i nasljednica djeda Tome Čolovića p. Bože, a koji je bio brat Josipu Čoloviću p. Bože, da je diobom braće isključivi vlasnik i posjednik nekretnine koja je predmet ovog postupka postao Josip Čolović p. Bože.

5.13. Iz zapisnika ovog suda na raspravi za ispravak održanom 8. lipnja 2026. na licu mjesta u prisutnosti stručnog pomagača Zorana Marina dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da je kat. čest. 869/1 K.O. Tepljuh u naravi pašnjak obrastao niskim raslinjem i nekoliko stabala, s istočne strane omeđena kamenim kanalom, sa sjeverne strane makadamskim putem, a s ostalih strana razorom.

5.13.1. Iz iskaza svjedoka Mirjane Bukarica proizlazi da su njezin pokojni djed Tomo Čolović i pokojni djed predlagateljice Joso Čolović bili braća, da su se oni dijelili iza smrti svojeg oca Bože Čolovića, da joj je osobno poznato da je Josipa Čolovića naslijedio sin Đorđe, a njega kći Jasminka, ovdje predlagateljica te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagateljici i prednicima.

5.13.2. Iz iskaza svjedoka Mare Čolović proizlazi da su njezina majka Milka Kašić i baka predlagateljice Ana Čolović rođena Kašić žena Josipa bile prvo koljeno srodstva, da joj je osobno poznato da je predlagateljica naslijedila pokazanu nekretninu od oca Đorđa Čolovića kojeg je dobro poznavala, čak je neko vrijeme živjela kod njih u Zagrebu, da je Đorđe naslijedio pokazanu nekretninu od oca Josipa Čolovića kojeg je poznavala te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagateljici i prednicima.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposrednih saznanja o pravnom slijedu i posjedu predmetnih nekretnin, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uložka, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom uložku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

7. Slijedom navedenog, sud je temeljem rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza utvrdio da predlagateljica posjeduje isprave pogodne za ispravak

zemljišnoknjižnog upisa za kat. čest. 869/1 K.O. Tepljuh te da je dokazala da ju je naslijedila od oca Đorđa Čolovića i diobom sa sestrom Evelinom Čolović Tomić, on naslijedio od oca Josipa Čolovića p. Bože i diobom sa sunasljednicima Momikom i Petrom Čolovićem, a oni naslijedili od oca Bože Čolovića i diobom sunasljednika, kao i dugogodišnjim posjedovanjem, zasigurno od 1955. otkad se pravni prednici predlagateljice vode posjednicima predmetne nekretnine u javnom upisniku katastarskog operata.

8. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava, pa je stoga sud odlučio kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Drniš, 9. lipnja 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. VRBANOVIĆ JASMINKA po opunomoćeniku Jasminka Vrbanović,
2. e-oglasna ploča - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Odjel za katastar nekretnina Drniš, Trg Kralja Tomislava 2, 22320 Drniš
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

10.06.2026 10:
02

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z18701907198e1476

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-