



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 2
U ZAGREBU
PRIMLJENO
12-02-2018
poštom — neposredno
u.....primj.....priloga
pristojba.....

70 Pž-742/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom A. MEDVEN j.d.o.o., OIB 73182747760, Karlovac, Bartula Kašića 6, odlučujući o žalbi dužnikove zastupnice po zakonu ANDREJE MEDVEN, OIB 49414616973, Karlovac, Bartula Kašića 6, protiv rješenja i zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6792/2016 od 29. prosinca 2017. u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba dužnikove zastupnice po zakonu Andreje Medven protiv rješenja i zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6792/2016 od 29. prosinca 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6792/2016 od 29. prosinca 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, dok je zaključkom naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana dostavi sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu (točka I. izreke), odgovorna osoba je upozorena da odgovara vjerovnicima za štetu koju im prouzroči uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih izvješća, te da kazneno odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom te je upozorena da u slučaju neodazivanja na poziv suda može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn (točke II., III. i IV. izreke), određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, dužnik, zastupnica po zakonu te banka (točka V. izreke), te su pozvane osobe obaviještene da se o prijedlogu mogu očitovati pisanim (točka VI. izreke).

Protiv rješenja i zaključka žalbu je podnijela dužnikova zastupnica po zakonu s prijedlogom da ovaj sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i zaključak te predmet vrati na ponovan postupak.

U žalbi navodi da je u pobijanom rješenju i zaključku pogrešno primijenjeno materijalno pravo te ističe da je Ustavom Republike Hrvatske propisano da sudovi sude na temelju Ustava, zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.

Žalba nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi:

-da je Financijska agencija podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,

-da je pobijanim rješenjem od 29. prosinca 2017. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, dok je pobijanim zaključkom donesenim u skladu s odredbom članka 117. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana dostavi sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika uz upozorenja propisana odredbama stavaka 3., 4., 5. i 6. navedenog članka, te je zakazao ročište radi očitavanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka,

-da je u uputi o pravnom lijeku sud naznačio da protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka i zaključka nije dopuštena žalba u smislu odredaba članka 115. stavka 1. te članka 19. stavka 7. SZ-a.

Odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Prema odredbi članka 117. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti (stavak 1.). Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stavak 2.). Osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovog članka (stavak 3.). Osobe iz stavka 1. ovog članka odgovaraju za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (stavak 4.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. SZ-a (stavak 6.).

Odredbom članka 19. stavka 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Slijedom navedenog, žalba dužnikove zastupnice po zakonu izjavljena protiv rješenja o pokretanju stečajnog postupka i zaključka donesenoga na temelju odredbe članka 117. stavka 2. SZ-a nije dopuštena, a dužnikova zastupnica po zakonu će svoje navode o poslovanju dužnika moći iznijeti upravo na ročištu radi očitavanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ili pisanim putem.

Zbog toga je na temelju odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s člancima 367. ZPP-a i 10. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Zagrebu, 1. veljače 2018.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

Brankica Curman