

**Odvjetnički ured**  
**ICO ŠKARPA**

Trg Hrvatske bratske zajednice 2A, 21 000 Split  
tel: 021/339-915, GSM: 098 32 10 89;  
e-mail: ico.skarpa.law@st.t-com.hr

Posl.br.: **St-3191/2024-131**

**Stečajni  
dužnik:**

**Stečajna masa iza CHIC TURIZAM d.o.o. u stečaju,**  
OIB 26758052235, Zagreb, Petrinjska ulica 28.

**Podnositeljica**

**prigovora:** **Franjka COLNAGO,** iz Splita, Držićeva 21, OIB: 21432434624,  
zastupana po pun. Ici Škarpi, odvjetniku u Splitu

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**PRIGOVOR TREĆE OSOBE**  
**(podnositeljice prigovora)**

- putem e-komunikacije-

1. Rješenjem naslovljenog Suda poslovni broj gornji od 20. studenoga 2025. određena je **prodaja nekretnina** u stečajnom postupku i to nekretnina koje nisu upisane u zemljišne knjige odnosno nije etažiran prostor u zgradi upisanoj kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižni odjel Split - poslovni prostori u Kmanu u Splitu i to:

**-147/565 dijela poslovnog prostora u prizemlju višekatnog stambenog-poslovnog objekta označenog kao objekt E-465 Kman, sagrađenog na z.k. čestici 5329/22 upisanoj u zk.ul. 7774 k.o. Split i z.k. čestici 5332/3 k.o. Split, i to poslovni prostor 1 površine 190,09 m<sup>2</sup> i poslovni prostor 2 površine 374,91 m<sup>2</sup>, ukupna površina poslovnog prostora 565,00 m<sup>2</sup>**

2. Rješenjem naslovljenog Suda poslovni broj gornji od 23. prosinca 2025. stavljen je izvan snage rješenje iz prethodne točke jer da “je skupština vjerovnika održana 8. listopada 2025. donijela odluku da će se **predmetna nekretnina** koja nije upisana u zemljišne knjige i za koju stečajna upraviteljica nema saznanja da bi bila opterećena založnim pravom, **prodati javnom prodajom** putem oglašavanja na Sudačkoj mreži i na Njuškalu, a cijena će biti po elaboratu stalnog sudskog vještaka za područja građevinarstva i procjenu vrijednosti nekretnina Ronaldu Reji od 21. svibnja 2025. ukoliko Porezna uprava prihvati elaborate”, pa da pošto je “Porezna uprava, podneskom od 10. studenoga 2025. prihvatila procjembeni elaborat”, da je odlučeno kao u izreci.

3. Pravni prednik podnositeljice prigovora, sada pok. Danko Colnago, stekao je vanknjižno vlasništvo nekretnine - poslovnog prostora i to kao vlasnik za

- **238/565 dijela poslovnog prostora u prizemlju višekatnog stambenog-poslovnog objekta označenog kao objekt E-465 Kman, sagrađenog na z.k. čestici 5329/22 upisanoj u zk.ul. 7774 k.o. Split i z.k. čestici 5332/3 k.o. Split, i to poslovni prostor 1 površine 190,09 m<sup>2</sup> i poslovni prostor 2 površine 374,91 m<sup>2</sup>, ukupna površina poslovnog prostora 565,00 m<sup>2</sup>,**

a sve temeljem:

- Ugovora o kupoprodaji od 20.10.2002., ovjerenog od strane javnog bilježnika Janka Žitka iz Zagreba, Poljička ulica br.12., br.ov.:OV-12233/02 od 28.10.2002., sklopljenog između pravnog prednika podnositeljice prigovora i tvrtke GAP-NET d.o.o., Zagreb<sup>1</sup>,
- Aneksa Ugovora o kupoprodaji od 01.03.2013., ovjerenog od strane javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba, Savska ulica br.56., br.ov.:OV-3583/2013 od 04.04.2013., sklopljenog između pravnog prednika podnositeljice prigovora i tvrtke GAP-NET d.o.o., Zagreb,

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji od 20.10.2002.

Aneksa Ugovora o kupoprodaji od 01.03.2013.

4. Podnositeljica prigovora je naslijedila vlasništvo i posjed predmetne nekretnine temeljem Rješenja o nasljeđivanju iza smrti sada pok. Danka Colnago, donesenog od strane vršiteljice dužnosti javnog bilježnika Iris Popovac od 13. veljače 2026.

Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju O-5127/25, UPP/OS-O-2/26-2, doneseno od strane v.d. j.b. Iris Popovac, kao povjerenice OS u Splitu, (st. I. točka „L“ i st. II., podstavak 1. )

5. Podnositeljica prigovora i pravni prednik podnositeljice prigovora su u naravi od 28.10.2002. u poštenom, zakonitom i kontinuiranom posjedu samostalnog, (fizički odjeljenog), dijela predmetne nekretnine površine 238,00 m<sup>2</sup>.

Dokaz: neprijeporno, po potrebi očevid, svjedoci i dr,

5. Opreza radi, a s obzirom da **nekretnina koja je predmet javne prodaje zbog objektivnih razloga, (nekretnina nije upisana u zemljišne knjige i nije etažiran prostor u zgradi), nije na potpuno nedvojben način identificirana i razgraničena** u odnosu na nekretninu koja je vlasništvo i u posjedu podnositeljice prigovora, ovim putem se **opreza radi prigovora prodaji predmetne nekretnine** putem javne prodaje dok se na jasan i nedvojben način ne definira predmet prodaje kako ne bi došlo do ugrožavanja vlasničkih prava podnositeljice prigovora, a ujedno se ovim putem ukazuje svakom potencijanom kupcu kojem bi eventualno bila dosuđena predmetna nekretnina na javnoj dražbi na vlasnička prava podnositeljice prigovora.

U privitku: punomoć, kao u tekstu

U Splitu, 6. svibnja 2026.

---

<sup>1</sup> Tvrtka GAP-NET d.o.o., Zagreb, dio spornog poslovnog prostora u površini od 404 m<sup>2</sup>, stekla je temeljem Ugovora o kupoprodaji od 12. listopada 2002. ovjerenog od strane javnog bilježnika Lade Škaričić-Sinčić iz Zagreba, Gajeva 2, br.ov.:OV-14511/02 od 12.10.2002., sklopljenog između VATROTEHNA d.d. i GAP-NET d.o.o., Zagreb.