

Zagreb, 18.03.2021.

Na broj: St-991/17

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6**  
**21000 SPLIT**

Razlučni vjerovnik: ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka,  
Jadranski trg 3a, OIB 23057039320

Stečajni dužnik: ROBOT COMMERCE d.o.o. „u stečaju“, Kamen,  
Ulica 4. Gardijske brigade 43, OIB 55925906180

## **PODNEŠAK**

razlučnog vjerovnika

elektronički

Razlučni vjerovnik se na podnesak stečajnog upravitelja 07.03.2021. kojim je isti korigirao troškove unovčenja, kao i na dokumentaciju dostavljenu uz isti, očituje kako slijedi:

Razlučni vjerovnik ističe da je suglasan s korekcijom direktnih troškova u dijelu u kojem se isti odnose na komunalnu naknadu, i to za iznos od kn 60.646,15, odnosno da je suglasan s ukupnim iznosom direktnih troškova koji terete kupovninu postignutu unovčenjem nekretnina upisanih u zk.ul.br. 15060, podul.br. 1, 2, 3 i 4, sve k.o. Split, od kn 224.647,49.

U odnosu na indirektne troškove, razlučni vjerovnik ističe da nije suglasan s korekcijom izvršenom od strane stečajnog upravitelja, a s obzirom da plaće radnika ni u kojem slučaju ne mogu teretiti kupovninu ostvarenu prodajom predmeta razlučnog prava. Stoga razlučni vjerovnik smatra da je indirektne troškove koji terete kupovninu ostvarenu prodajom nekretnina koje su bile pod razlučnim pravom razlučnog vjerovnika potrebno umanjiti ne samo za iznos od kn 13.708,53 (za koji iznos je izvršena korekcija u podnesku od 07.03.2021.), već i za iznos od kn 67.375,75, a koji iznos stečajni upravitelj i dalje uračunava u indirektne troškove koji terete postignutu kupovninu.

Naime, predmetne plaće ulaze u tražbine prvog višeg isplatnog reda, a ne u troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase, slijedom čega iste ni u kojem slučaju ne mogu biti namirene iz postignute kupovnine.

Razlučni vjerovnik ističe i da, sve kada bi se navedene plaće radnika i mogle namirivati iz postignute kupovnine (a ne mogu), stečajni upravitelj nije dostavio dokaze iz kojih bi se nesporno mogla utvrditi visina istih. Iz dostavljenih izvoda prometa po računu stečajnog dužnika nije moguće utvrditi da se isplaćeni iznosi odnose upravo na stavke za koje stečajni upravitelj u svojem podnesku od 07.03.2021. navodi da se odnose.

Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik predlaže da sud naloži stečajnom upravitelju da dodatno korigira obračun troškova unovčenja u dijelu indirektnih troškova koji terete unovčene nekretnine.

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.,  
zastupani po