



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1835/2024-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Bambi gradnja j.d.o.o., OIB: 73682963694, Bađinec (općina Dubrava), Bađinec 40, dana 10. veljače 2025.,

riješio je

Produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika Bambi gradnja j.d.o.o., OIB: 73682963694, Bađinec (općina Dubrava), Bađinec 40, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 31. srpnja 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.
2. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) je propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.
3. Rješenjem od 15. studenog 2024. je produljeno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, odnosno od 31. srpnja 2024. Prije isteka tog roka, dužnik je pravovremenim podneskom od 5. veljače 2025. u smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, podnio prijedlog za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana.

4. Dužnik je u naprijed navedenom pravovremenom podnesku od 5. veljače 2025., naveo da je 29. siječnja 2025. objavljeno rješenje o prihvaćanju plana restrukturiranja no da je produljenje roka nužno obzirom da postoji vjerojatnost da rješenje neće biti pravomoćno pa kako ne bi došlo do blokade računa.
5. Sud je ocijenio zahtjev dužnika osnovanim.
6. Obzirom da je 29. siječnja 2025. doneseno rješenje o prihvaćanju plana restrukturiranja, a da isto nije steklo svojstvo pravomoćnosti, ovaj sud je ocijenio da je opravdano produljiti rok zabrane za dodatnih 90 dana jer je to nužno radi redovnog poslovanja dužnika. Naime, cilj predstečajnog postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, kao i sprečavanje nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a). Bez zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja bi se osujetio temeljeni cilj predstečajnog postupka – sprečavanje nesposobnosti za plaćanje dužnika i održavanje dužnikove djelatnosti – jer bi nastavkom provedbe ovrhe sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a na novčanim sredstvima po računu dužnika prije pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, a na temelju osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, dužnikov račun ponovno bio blokiran i time bi dužnik ponovno postao nesposoban za plaćanje. Stoga je, prema stajalištu ovoga suda, zabrana provedbe ovrhe i osiguranja protiv dužnika osnovna mjera kojom se postiže cilj predstečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 1. SZ-a i ona može trajati koliko traje i predstečajni postupak. U konkretnom slučaju je sud rješenjem od 14. studenog 2024. dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, slijedom čega je svrsishodno produljiti još jednom rok zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja protiv dužnika.
7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 10. veljače 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužniku
- povjereniku
- e oglasna ploča
- **FINA**

Broj zapisa: **9-30872-cb9be**

Kontrolni broj: **0b5e1-2e9f7-58743**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.