

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG

SUDA U OSIJEKU

Broj:7/ St-164/2012-135

Trg pobjede 13

SLAVONSKI BROD

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RADIO BROD d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Mile Budaka 1, OIB 60318888207 nakon održanog ročišta za diobu kupovnine dana 31. kolovoza 2015. godine, dana 1. rujna 2015. godine

riješio je

I Od diobne mase - kupovnine u ukupnom iznosu od 173.300,00 Kn ostvarene prodajom predmeta stečajne mase stečajnog dužnika i to nekretnina upisanih u zk.ul. 6916, poduložak broj 4 k.o. Slavonski Brod i to:-4. ETAŽA : 102/669 - 1. Posebni dio zgrade - poslovne prostorije označene u etažnom nacrtu br. 205 površine 21,37 m², br. 206 površine 20,66 m², br. 207 površine 75,66 m², br. 208 površine 19,53, m², 209 površine 20,70 m², br. 210 površine 15,37 m², br. 216-2 površine 66,72 m² – ukupne površine 240,01 m² na 2. katu zgrade – neodjeljivo povezan s 4. udjelom, s kojim je neodvojivo povezan suvlasnički dio od 102/669 dijela kč.br. 1087/15 - zgrada objekat 113 sa 669 m², koje su opterećene razlučnim pravom namiruje se:

a) stečajna masa stečajnog dužnika u iznosu od 54.637,00 Kn sukladno

odredbi čl. 170. Stečajnog zakona po osnovi troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja,

b) tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d Zagreb, Radnička cesta 50 u iznosu od 118.663,00 Kn po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 06. svibnja 2002. godine broj OU - 338/02 i nastavno tome Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 120/2002 od 06. svibnja 2012. godine i to po osnovi troškova, ugovornih i zateznih kamata te dijela glavnog duga.

II Nalaže se računovodstvu suda iznos naveden u točki I a) izreke rješenja

isplatiti na poslovni račun stečajnog dužnika poslovni broj IBAN HR9124850031100279835, a iznos iz točke I b) izreke rješenja na poslovni račun razlučnog vjerovnika Privredne banke

Broj:7/ St-164/2012-135

Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, HR642340009-1000000013, poziv na broj 2600013-754358-7 po pravomoćnosti ovoga rješenja.

III Utvrđuje se da u iznosu od 32.087,73 Kn po osnovi dijela glavnog duga tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb koja je uzeta pri diobi po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 06. svibnja 2002. godine broj Ou - 338/02 i nastavno tome Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 120/2002 od 06. svibnja 2012. godine ostaje nenamirena .

IV Utvrđuje se da u cijelosti ostaje nenamirena tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Područnog ureda Slavonski Brod osigurana založnim pravom po osnovi pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda Slavonski Brod posl. broj Ovr -45/07 od 09. siječnja 2007. godine za dug od 485.721,52 Kn.

Obrazloženje

Na javnoj dražbi u ovoj pravnoj stvari održanoj dana 19. svibnja 2015. . godine

prodane su nekretnine opterećene razlučnim pravom upisane u zk.ul. 6916, poduložak broj 4 k.o. Slavonski Brod i to: - 4. ETAŽA : 102/669 - 1. Posebni dio zgrade - poslovne prostorije označene u etažnom nacrtu br. 205 površine 21,37 m², br. 206 površine 20,66 m², br. 207 površine 75,66 m², br. 208 površine 19,53, m², 209 površine 20,70 m², br. 210 površine 15,37 m², br. 216-2 površine 66,72 m² – ukupne površine 240,01 m² na 2. katu zgrade – neodjeljivo povezan s 4. udjelom, s kojim je neodvojivo povezan suvlasnički dio od 102/669 dijela kč.br. 1087/15 - zgrada objekat 113 sa 669 m². , a sukladno zaključku o prodaji posl.br. 7/St-164/2012-112 od 13. travnja 2015. godine.

Rješenje o dosudi poslovni broj 7/St-164/2012- 118 od 25. svibnja 2015.godine

postalo je pravomoćno i nastavno tome održano je ročište za diobu kupovnine dana 31. kolovoza 2015. godine na koje su pozvane osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz kupovnine, kao i stečajni upravitelj.

Diobenu masu čini kupovna koja je realizirana prodajom predmetnih nekretnina u iznosu od 173.300,00 Kn.

U stečajnom postupku razlučni vjerovnici se namiruju redoslijedom propisanim

čl. 164. a. Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10, 125/12 i 133/12) uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi, a odredbom čl. 170. SZ-a određeno je da se troškovi utvrđivanja tražbine koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu određuju paušalno u iznosu od 5% od utška, a troškovi unovčenja određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška, a ako su stvarni troškovi nastali znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini.

Stečajni upravitelj se u podnesku, kao i na ročištu za diobu kupovnine, očitovao da je iz iznosa realiziranog prodajom nekretnine potrebno u korist stečajne mase izdvojiti ukupno iznos od 54.637,00 Kn. Iz specifikacije troška koju je sačinio stečajni upravitelj proizlazi da se po osnovi troškova utvrđivanja tražbine u korist stečajne mase treba izdvojiti iznos od 8.665,00 Kn. Nadalje, da po osnovi izravnih troškova unovčenja nekretnine treba izdvojiti iznose koji se odnosi na troškove koji involviraju trošak komunalne naknade u iznosu od 6.264,00Kn, troškove oglašavanja u iznosu od 17.250,00 Kn, trošak naknade za uređenje voda u iznosu od 7.295,00 Kn, kao i trošak neto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 12.131,00 Kn odnosno daljnji trošak brutto nagrade u iznosu od 3.032,00 Kn, kao i

Broj:7/ St-164/2012-135

neizravne troškove unovčenja u iznosu od 625,00 Kn koji se odnosi na trošak police osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja.

Nastavno tome, od iznosa ostvarenog prodajom nekretnine potrebno je u korist stečajne mase izdvojiti iznos koji se odnosi na troškove utvrđivanja tražbine i koji obuhvaća troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu u iznosu od 5% paušalno tj. u iznosu od 8.665,00 Kn. Nadalje, potrebno je ustegnuti i troškove koji se odnose na unovčenje nekretnine, a koji involviraju izravne troškove unovčenja nekretnine i to troškove komunalne naknade u iznosu od 6.264,00 Kn, trošak oglašavanja u iznosu od 17.250,00 Kn za dosada održanih petnaest javnih dražbi, trošak naknade za uređenje voda u iznosu od 7.295,00 Kn, a koje troškove je stečajni

upravitelj dokazao računima i rješenjima o razrezu naknada, kao i nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 12.131,00 Kn neto prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03) koju sud ocjenjuje primjerenom i osnovanom zalaganju i trudu stečajnog upravitelja, kao i daljnji iznos od 3.032,00 Kn koji predstavlja doprinose i porez na neto nagradu za rad stečajnog upravitelja odnosno bruto iznos nagrade za rad stečajnog upravitelja, a koji troškovi predstavlja izravni trošak unovčenja prodane nekretnine. Nadalje, od stečajne mase valja ustegnuti i neizravan trošak unovčenja u iznosu od 625,00 Kn koji se odnosi troškove osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja jer se radi de facto o jednoj imovini dužnika koja čini stečajnu masu, kako je to predložio stečajni upravitelj, s obzirom da u neizravnim troškovima unovčenja participira i razlučni vjerovnik razmjerno vrijednosti stvari – nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Kako ovako izračunat ukupni trošak iznosi više od ukupnog troška koji je potraživao stečajni upravitelj, valjalo je u korist mase izdvojiti ukupni trošak u iznosu od 54.637,00 Kn koji je stečajni upravitelj potraživao.

Pri odlučivanju o trošku koji je potrebno izdvojiti u korist stečajne mase na temelju odredbe čl. 170. SZ-a vodilo se računa i da razlučni vjerovnici na ročištu za diobu kupovnine nisu imali primjedbi na obračun troškova stečajnog upravitelja koje je potrebno izdvojiti u korist stečajne mase.

Na ročištu za diobu utvrđeno je da prioritetno pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom nekretnine ostvaruje razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z – 2444/02 od 8. svibnja 2002. godine.

Iz očitovanja razlučnog vjerovnika i Izvatka iz poslovnih knjiga razlučnog vjerovnika na listu 339 spisa proizlazi da osigurana tražbina razlučnog vjerovnika po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 06. svibnja 2002. godine broj Ou -338/02 i nastavno tome Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 120/2002 od 06. svibnja 2012. godine na dan 25. svibnja 2015. godine iznosi 150.750,73 Kn, a po osnovi troškova, ugovornih i zateznih kamata te glavnog duga. Osnovu, visinu i red namirenja tražbine ovog razlučnog vjerovnika nitko od vjerovnika koji polažu pravo na namirenje nije osporavao

Stoga je iznosom kupovnine u iznosu od 118.663,00 Kn, a koji je ostao nakon izdvajanja iznosa iz diobene mase sukladno čl. 170. SZ-a, trebalo namiriti razlučnog vjerovnika Privrednu banku Zagreb d.d. Zagreb po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 06. svibnja 2002. godine broj OU-338/02 i nastavno tome Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 120/2002 od 06. svibnja 2012. godine uknjiženog pod brojem Z – 2444/02 od 08. svibnja 2002. godine koji ima prvenstvo u namirenju te i utvrditi da je u preostalom iznosu od 32.087,73 Kn po osnovi

Broj:7/ St-164/2012-135

dijela glavnog duga, a kako je to navedeno u točki III izreke rješenja tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja je uzeta u obzir u diobi ostala nenamirena. Nadalje, valjalo je utvrditi da je u cijelosti ostala nenamirena tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave osigurana založnim pravom po osnovi pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Slavonskom Brodu, broj Ovr-45/07 od 09. siječnja 2007. godine za dug od 485.721,52 Kn uknjiženog pod red. brojem Z – 9904/07 jer iznos polučen prodajom nekretnina nije dostatan za namirenje i ovog razlučnog vjerovnika.

Stoga je na temelju čl. 164.a SZ-a, uz primjenu odredbi čl. 104. do 118. Ovršnog zakona (NN 57/96 i dr.) koji se na ovaj odnos treba primijeniti temeljem odredbe čl. 369. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/15 i dr.) odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 1. rujna 2015. godine

Stečajna sutkinja:

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od osam dana po primitku prijepisa ove odluke putem ovoga suda u tri primjerka.

DNA:

Dostaviti:

1. Stečajnom upravitelju Milanu Stanić
2. Privrednoj banci Zagreb d.d. Zagreb po punomoćniku
- 3.Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija po ŽDO , Građansko upravni odjel
4. Oglasna ploča suda i Ministarstva pravosuđa