

Na poslovni broj : St – 562/2022-176

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Preko pošte

IZ RUKE

09-02-2026

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

21000 Split – Sukoišanska 6

predano za poštu obično prep. dne _____ 20____
POŠTA _____ R _____
broj primjara _____ priloga _____
taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

U tri primjerka

Ponuditelj : Mario Lacić , OIB 31559728396 iz Splita, Šime Ljubića 14

Stečajni dužnik : BERYLLUS d.o.o. Split, Kvaternikova 31

ŽALBA

Ponuditelja Maria Lacića protiv Rješenja –

Dosuda Trgovačkog suda u Splitu ,

posl.broj:St-562/2022-176 od 3.veljače 2026.god.

Trgovački sud u Splitu gore citiranim rješenjem dosudio je JOŠKU NAKIĆ ALFIREVIĆU iz Splita – Pujanke 36 poseban dio nekretnine označen kao 95/714 dijela kat.čest.8442/2 Z.U:19533 K.O. Split, u naravi suvlasnički dio povezan sa stanom br.2 – etaža prizemlje (sjever) ukupne površine 44,81 m2 sa pomoćnim prostorom površine 39,37 m2 sa terasom i dva vanjska parkirna mjesta, nakon provedenog javnog nadmetanja radi prodaje navedenog predmetnog stana, a sve to nakon izjavljene žalbe učesnika u spomenutoj javnoj dražbi, kako žalitelja tako i drugih. Žalitelj Mario Lacić kao stranka u provedenom postupku izjavljuje pravodobno u ostavljenom roku žalbu , i to :

1. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ;
2. zbog pogrešne primjene materijalnog prava;
3. zbog bitne povrede postupka.

Žalitelj Mario Lacić se je u predmetnoj ovršnoj pravnoj stvari naslovnom sudu na traženje istog iscrpno očitovao i razjasnio relevantne razloge svog protivljenja nakon donošenja Rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.broj PŽ-3748/2025 od 18.rujna 2025.god. , koje Rješenje je doneseno po žalbi MARIJE FRANULović iz Splita. Navedenim očitovanjem žalitelj Mario Lacić je svojim podneskom od 5.11.2025.god. i 12.11.2025.god. , a sve nakon ukidnog Rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske u cjelosti se usprotivio načinu i provođenju postupka javne dražbe i pri tome posebno naveo nedostatke u provođenju tog postupka isključivo greškom stečajnog upravitelja Srđana Dvornika , da bi u tom očitovanju ukazao da je u pogledu predmeta javne dražbe bio u bitnoj zabludi (error in corpore)pa je žalitelj odustao od kupnje sa zahtjevom o povratu jamčevine. Žalitelj nema potrebu u ovoj žalbi ponavljati razloge koji su bili odlučni da bi odustao od kupnje jer su ti razlozi iscrpno sa potrebnim dokazima objašnjeni u podnescima žalitelja sudu očitovanju od 5.11.2025.god. Stoga se moli sud da izvrši uvid pregledom u spis posl.broj : St562/2022-157 , pa slijedom navedenog nema potrebe istu stvar na ovom mjestu elaborirati.

Međutim , žalitelj drži da je potrebno drugostupanjskom sudu u žalbenom postupku ukazati da je ukidnim Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-3748/2025 od 18.rujna 2025.god. ukazano prvostupanjskom sudu na činjenicu da je postupak u ovoj ovršnoj pravnoj stvari od početka pogrešno vođen, jer su stranke – kupci u javnoj dražbi bili potpuno pogrešno vođeni u uvjerenju da kupuju stan na lijevoj orijentaciji (stan s pergolom) gledajući prema zgradi izvani, a ne desnom (koji je naknadno naveden kupcima kao predmet prodaje). Nedvojbeno je da su stranke – kupci u javnoj dražbi dovedeni u bitnu zabludu, pa dosljedno tome žalitelj Mario Lacić drži da Visoki Trgovački sud kao žalbeni sud cijeli ovaj vođeni postupak sa dosudom JOŠKU NAKIĆ ALFIREVIĆ iz Splita temeljem rješenja prvostupanjskog suda, posl.broj: St-562/2022-176 od 3.veljače 2026.god. proglasi ništavnim sa pravnom posljedicom ex tunc i primjenom načela RESTITUTIO IN INTEGRUM ovako pogrešnu sudsku odluku Trgovačkog suda u Splitu posl.br.St-562/2022-176 od 3.veljače 2026.god. ukine , uspostavom onoga pravnog stanja kakvo je bilo prije postupanja u ovoj ovršnoj pravnoj stvari i svojom odlukom poništi postupak u cijelosti, i dosljedno navedenom objavi novu javnu dražbu prodajom predmetnog stana.

U Splitu 9.veljače 2026.god.

ŽALITELJ

MARIO LACIĆ

