



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-383/2026-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MY BIO CLEAN j.d.o.o., OIB: 80766658844, Split, Vrazova 4, dana 6. listopada 2026.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad MY BIO CLEAN j.d.o.o., OIB: 80766658844, Split, Vrazova 4, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 1.340,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 383-2026, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-383/2026" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 20. kolovoza 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MY BIO CLEAN j.d.o.o., OIB: 80766658844, Split, Vrazova 4, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 18. kolovoza 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.558,69 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-383-2026-10 od 25. kolovoza 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 25. kolovoza 2026. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Nadalje, provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 25. kolovoza 2026. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik M1 vozila, marke Ford Focus 1.6 16V, god. proizvodnje: 2008.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 25. kolovoza 2026. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Nadalje, provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 25. kolovoza 2026. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

7. Na temelju rezultata prethodnog postupka sud nije utvrdio postojanje imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova redovnog stečajnog postupka. Dužnik prema podacima zemljišnoknjižnih i drugih službenih evidencija nema nekretnina, plovila ni vrijednosnih papira, dok je u evidenciji motornih vozila evidentiran kao vlasnik osobnog vozila Ford Focus 1.6 16V, godine proizvodnje 2008. Sama činjenica da je dužnik evidentiran kao vlasnik navedenog vozila ne daje dostatnu osnovu za zaključak da raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi redovnog stečajnog postupka.

Naime, riječ je o vozilu godine proizvodnje 2008., a sud ne raspolaže podacima o njegovu stanju niti drugim podacima na temelju kojih bi se moglo zaključiti da njegova vrijednost, umanjena za troškove povezane s njegovim preuzimanjem, čuvanjem i unovčenjem, omogućuje namirenje troškova provedbe redovnog stečajnog postupka. Stoga samo postojanje navedenog vozila, bez podataka koji bi upućivali na njegovu vrijednost dostatnu za pokriće troškova postupka, ne opravdava zaključak da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za njihovo namirenje.

Zastupnik po zakonu dužnika, premda uredno pozvan, nije pristupio na ročište održano 29. rujna 2026. niti je sudu dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg bi proizlazilo postojanje druge imovine raspoložive za podmirenje troškova postupka.

Slijedom navedenoga, na temelju podataka prikupljenih u prethodnom postupku, sud je ocijenio da nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova redovnog stečajnog postupka.

8. Međutim, prije donošenja rješenja o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka potrebno je osobama koje imaju pravni interes za provedbu redovnog stečajnog postupka omogućiti da uplatom predujma osiguraju sredstva potrebna za njegovo provođenje. Ako traženi predujam bude uplaćen, stečajni postupak može se provesti kao redovni stečajni postupak.

9. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) u sveukupnom iznosu od 2.000,00 EUR i to:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

11. Budući da je Financijska agencija, sukladno članku 112. stavku 1. SZ-a, na računu dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR radi osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, procijenjeni iznos troškova od 2.000,00 EUR valjalo je umanjiti za već osigurani iznos od 660,00 EUR. Stoga je osobe koje imaju pravni interes za provedbu redovnoga stečajnog postupka valjalo pozvati na uplatu predujma u iznosu od 1.340,00 EUR.

12. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. listopada 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GOLUB
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:

06-10-2026
09:02:59



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-3088e-2deae**

Kontrolni broj: **03375-0c65c-80f07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.