

STEČAJNI UPRAVITELJ
Goran Jujnović Lučić

Zagreb, 21.2.2022. godine

Pravna stvar:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Posl.br: St-3082/19

Dužnik: Naziv: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**
OIB: 68860828547
Adresa: Zagreb, Vladimira Filakovca 13

Radi: stečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Primjerci: 3x (trostruko)

Prilozi: bez priloga

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- I/** Naslovni sud je dana 1.2.2022. godine objavio podnesak stečajnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, Siniše Josipa Pavlinića i Maslinovi dvori d.o.o. (*u daljnjem tekstu zajedno: „Stečajni vjerovnici“*) od dana 25.01.2022. godine, kojim se predlaže sudu moje razrješenje kao stečajnog upravitelja u ovom postupku.
- III/** Ovim putem se očitujem na navode Stečajnih vjerovnika kao neosnovane u cijelosti, a sve kako slijedi.
- 2.1. Prije svega, skrećem pozornost naslovu na ponašanje Stečajnih vjerovnika u postupku koji objesnim podnošenjem razno raznih prigovora i prijedloga, reciklirajući jedne te iste neistinite i promašene navode i optužbe, onemogućavaju nesmetan rad tijela stečajnog postupka te nanose štetu stečajnoj masi i stečajnim vjerovnicima.

Stečajni vjerovnici su od otvaranja stečajnog postupka do danas zatražili razrješenje dva stečajna upravitelja te izuzeće stečajnog suca, podnijeli ukupno preko trideset žalbi, prijedloga i zahtjeva, a koji su apsolutno svi pravomoćno odbijeni ili odbačeni, iz čega se jedino može zaključiti kako Stečajni vjerovnici objesnim podnošenjem očigledno neutemeljenih prigovora i prijedloga pokušavaju vršiti nedopušteni pritisak na tijela stečajnog postupka, a s ciljem da ih natjeraju na poduzimanje radnji, odnosno donošenje odluka koje bi bile u njihovom vlastitom interesu, a ne interesu stečajnog dužnika, što nesporno predstavlja zlouporabu procesnih ovlaštenja.

Budući da se navedenim postupanjem Stečajnih vjerovnika otežava vođenje i okončanje stečajnog postupka, čime se izravno nanosi šteta stečajnoj masi i stečajnim vjerovnicima, predlaže se sudu da postupi sukladno članku 10. stavku 1. Zakona o parničnom postupku (*u daljnjem tekstu: „ZPP“*) te istima onemogućiti daljnju zlouporabu te temeljem članka 10. stavka 2. ZPP-a izrekne novčane kazne u iznosu od 5.000,00 kn, odnosno 10.000,00 kn.

Dokaz: *uvid u dokumentaciju u spisu*

- 2.2. U pogledu navoda Stečajnih vjerovnika vezano uz Izvješće o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka, napominjem kako je isto dostavljeno u ostavljenom roku po pozivu suda. Sadržaj za koji Stečajni vjerovnici ističu kako bi nedostajao sukladno članku 89. SZ-a nije obvezan sadržaj navedenog izvješća te stečajni upravitelj nije uz izvješće obvezan dostavljati bilo kakvu dodatnu dokumentaciju.

U pogledu blokade dužnika za iznos od 950,00 kn, ističem kako ću nakon uvida u spis donijeti odluku o eventualnom pokretanju postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Blokada dužnika nije s moje strane „dopuštena“ kako to neistinito tvrde Stečajni vjerovnici, nego je ista provedena temeljem pravomoćne sudske odluke. Ukoliko utvrdim da su za to ispunjeni uvjeti, odnosno da je račun dužnika neosnovano blokiran za 950 kn predložit ću skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

S time u vezi ističem kako deblokada računa za navedeni iznos neće čak ni neznatno utjecati na mogućnost namirenja troškova stečajne mase ni stečajnih vjerovnika.

U pogledu navoda Stečajnih vjerovnika vezano uz radnje koje sam po mišljenju istih trebao poduzeti u postupcima u kojima je dužnik stranka, a koje mišljenje argumentiraju iznošenjem vlastitih stavova o pravnim pitanjima u tim postupcima, ističem kako je riječ o subjektivnim stavovima i zaključcima Stečajnih vjerovnika koja nisu mjerodavna, a budući da je riječ o pravnim pitanjima o kojima će odlučiti nadležni sud u postupku, te upućujem sud i vjerovnike na prethodne podneske dostavljene u spis u kojima sam se detaljnije očitovao o predmetnim pitanjima.

Dokaz: *uvid u dokumentaciju u spisu*

- III/ Slijedom svega naprijed navedenog, predlažem prijedlog Stečajnih vjerovnika u cijelosti odbaciti kao nedopušten, a podredno odbiti kao neosnovan.

Goran Jujnović Lučić, stečajni upravitelj