



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-1168/2017-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Krka & Krka, Split, Starčevićeva 13, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, 11. studenog 2019.

### r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (1168-2017).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Predlagatelj – dužnik AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Krka & Krka, Split, Starčevićeva 13, podnio je ovom sudu 18. prosinca 2017. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

U prijedlogu se navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog zato što u Očevidniku o redoslijedu osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija, dužnik ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, odnosno ukupno 88 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, a da nepodmirene obaveze na dan 5. prosinca 2017.

iznose 715.509,97 kuna. U privitku prijedloga dužnik je dostavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava sa stanjem na dan 15. prosinca 2017.

Zaključkom ovog suda poslovni broj St-1168/2017-5 od 26. travnja 2019. predlagatelj-dužnik pozvan je uplatiti predujam od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 14.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, a čemu je isti udovoljio te je podneskom od 6. svibnja 2019. sudu dostavio dokaz o uplati navedenih iznosa.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1168/2017-9 od 3. lipnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 3. srpnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ljubi Bošnjaku iz Splita, Marina Getaldića 7, OIB: 85649913429, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 623 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. iznose 1.759.584,20, kuna.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Posebno Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je ovom sudu 13. lipnja 2019. potvrdu, od 10. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Nadalje, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 28. lipnja 2019. potvrdu, od 27. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Također, u spis je 24. lipnja 2019. zaprimljeno uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., te je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to RENAULT ARES, godina proizvodnje 2000., broj šasije VF6SFR11200100316, reg. oznake IM376AO, datum objave 1. veljače 2019., na koje vozilo je zabilježena ovrha zaključkom Fine broj OV-4860/16 od 8. studenog 2016.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 3. srpnja 2019. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je izjavio da je dužnik osnovan 2009., a da je on na dužnosti direktora od 2015., da se dužnik bavio autobusnim prijevozom putnika i linijskim prijevozom, da su poslovni problemi započeli su 2017. kada dužnik nije dobio produženje licence za obavljanje poslova. U odnosu na imovinu dužnika, istaknuto je kako isti ima u vlasništvu autobus Renault Ares, koji je razbijen u prometnoj nesreći i nije u voznom stanju, kao i da ga se ni ne može dovesti u vozno stanje te da se trenutno nalazi u prostoru u kojem je prije bilo sjedište dužnika, koji prostor je u vlasništvu tvrtke "Banka kovanica". Nadalje, naveo je kako je dužnik nekoć imao u vlasništvu 12 ili 13 autobusa, ali je sve te autobuse FINA prodala prije nekih 7-8 mjeseci, kao i da je jedno vrijeme imao oko 70

zaposlenika no da su u ovom trenutku zaposlena četiri radnika od kojih je jedan on, a dva radnika su na bolovanju već duže vrijeme. Vezano za strukturu duga istaknuo je kako se najveći dio duga odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj i to za poreze i doprinose, ali i da postoji određeni dug prema dobavljačima, kao i prema sadašnjim radnicima na ime neisplate plaće. Nadalje je naveo kako dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti te da dužnik trenutno ne vodi nikakav sudski ili drugi postupak. Ujedno je istaknuo kako dužnik ima prema trećim osobama određenih potraživanja, ali da su sva nenaplativa bilo zbog zastare, bilo zbog toga što su dužnici završili u stečaju.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1168/2017-18 od 10. srpnja 2019. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 29. srpnja 2019. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja, koje je dopunjeno podneskom od 28. listopada 2019. Iz navedenih izvješća proizlazi kako isti nije uspio saznati lokaciju vozila Renault Ares pa tako ni procijeniti vrijednost tog vozila, ali da je provjerom cijena kod društava koji se bave auto otpadom utvrdio da cijena autobusa po kojoj se vrši otkup iznosi od 7.000,00 do 10.000,00 kuna s obzirom na trenutne cijene metala te prosječnu težinu vozila, ali da se ta procjena odnosi na autobuse u voznom stanju koje prodavatelji sami dovezu na lokaciju auto otpada. Budući da predmetni autobus nije u voznom stanju, tada je potrebno angažirati vučnu službu do auto otpada pa navodi kako vrijednost navedenog vozila nakon odbitka potrebnih troškova za unovčenje iznosi 4.000,00 do 5.000,00 kuna. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj ističe kako dužnik knjigovodstveno ima potraživanja dovoljnih za namirenje troškova stečajnog postupka, ali da bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo nužno angažirati odvjetnike radi vođenja sporova radi naplate tih potraživanja, a za što bi bilo nužno platiti troškove sudskih pristojbe postupaka, kao i plaćanje financijsko-knjigovodstvenih vještačenja u svakom od postupaka. Pritom je istaknuo kako je mogućnost uspjeha u sporu upitna, s obzirom na nastupanje zastare, kao i da je upitna mogućnost naplate tih potraživanja, čak i u slučaju uspjeha u spora.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način

pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kuna troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Isto tako, osim navedenih troškova u konkretnom slučaju potrebno je u predvidive troškove ubrojiti i troškove sudskih postupaka koje će radi naplate potraživanja trebati voditi, a u koje troškove je osim odvjetničkih troškova samog stečajnog dužnika potrebno uzeti u obzir i odvjetničke troškove protivne strane u slučaju neuspjeha dužnika u tim postupcima.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 30.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Budući da je predlagatelj-dužnik u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka uplatio iznos predujma od 14.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, kao i s obzirom na procijenjeni iznos za koji bi se moglo unovčiti vozilo dužnika u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 30.000,00 kuna trebalo umanjiti za navedene iznose od ukupno 19.000,00 pa potom osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 11.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. studenog 2019.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-b856d**

Kontrolni broj: **09cf3-b1ed6-bc677**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.