



Odvjetnik Mario Bonić  
Gredička 23, 10000 Zagreb  
OIB: 49260371165  
IBAN: HR1723400091160555938

Mobitel: +385 91 1572 491  
Telefon: + 385 1 6185 735  
Faks: +385 1 6185 741  
Email: ured@odvjetnik-bonic.hr

**St-1684/2025**

## **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**DUŽNIK:** **JAGI-TRANS d.o.o.**, OIB: 59309325454, Ulica Petra Dumičića 5, Sesvete (Grad Zagreb), zastupano po punomoćniku Mariju Boniću, odvjetniku u Zagrebu, Gredička 23

radi: stečaj

### **ŽALBA**

e-komunikacija  
punomoć u prilogu

U rubriciranom predmetu Naslovni sud je dana 08.10.2025.god. donio pobijano rješenje na štetu dužnika, pa stoga dužnik u otvorenom zakonskom roku podnosi sljedeću žalbu kojom pobija navedeno rješenje u cijelosti zbog:

- 1. bitne povrede odredaba postupka**
- 2. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja**
- 3. pogrešne primjene materijalnog prava**

Pobijanim rješenjem je odlučeno:

**I.** Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za JAGI-TRANS d.o.o., OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumičića 5.

**II.** Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom JAGI-TRANS d.o.o., OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumičića 5.

Navedeno rješenje je u cijelosti na zakonu neosnovano.

### **O b r a z l o ž e n j e**

#### **I. Bitne povrede odredbi parničnog postupka**

U odnosu na bitne povrede parničnog postupka dužnik rješenje pobija zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje u tekstu: ZPP), odnosno zbog toga što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, proturječi samo sebi ili razlozima rješenja, u istoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u

razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i zapisnika o iskazima danih u postupku i samih isprava i zapisnika.

Člankom 338. ZPP-a koji se ovaj slučaj ima primijeniti podredno, propisano je da će sud u obrazloženju presude, odnosno rješenja, izložiti zahtjeve stranaka, činjenice koje su iznijele i dokaze koje su predložile, koje je od tih činjenica utvrđivao, zašto i kako ih je utvrdio, a ako ih je utvrdio dokazivanjem, koje je dokaze izvodio i zašto te kako ih je ocijenio; sud će posebno navesti koje je odredbe materijalnog prava primijenio odlučujući o zahtjevima stranaka, a izjasnit će se, ako je to potrebno, i o stavovima stranaka o pravnoj osnovi spora te o njihovim prijedlozima i prigovorima o kojima nije dao svoje razloge u odlukama koje je već donio tijekom postupka.

Suprotno navedenoj odredbi, iz obrazloženja pobijanog rješenja nisu jasno vidljivi razlozi za donošenje ovakve odluke.

Člankom 60. st. 3. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) propisano je da u slučaju odgode ročišta iz stavka 2. ovoga članka, izmijenjeni plan restrukturiranja dužnik je dužan dostaviti sudu u roku od osam dana od dana odgođenoga ročišta. Ako dužnik ne dostavi sudu izmijenjeni plan restrukturiranja u propisanom roku, sud će obustaviti postupak. Pravodobno dostavljen izmijenjeni plan restrukturiranja sud će u roku od tri dana od dana primitka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Naslovni sud je pogrešno utvrdio da je dužnik dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja izvan zakonskog roka.

Naime, prema čl. 60. st. 3. SZ-a, izmijenjeni plan se može dostaviti najkasnije osam dana prije ročišta za raspravljanje i glasovanje.

U ovom predmetu ročište je bilo zakazano za 24.04.2025.god., a dužnik je 01.04.2025.god. uredno dostavio i objavio izmijenjeni plan restrukturiranja na e-oglasnoj ploči suda.

Dakle, plan je dostavljen 23 dana prije ročišta, čime je zakonski rok u cijelosti ispoštovan.

Naslovni sud je neosnovano zaključio da rok teče od dana odgode ročišta (25.03.2025.god.), što nije utemeljeno ni u tekstu čl. 60. SZ-a ni u sudskoj praksi Visokog trgovačkog suda.

Stoga je zaključak o nepravodobnosti plana restrukturiranja činjenično i pravno pogrešan.

Dakle radi se o potpuno nepotrebnoj i promašenoj odluci Naslovnog suda.

**II.** Naslovni sud je kao razlog za uskratu potvrde predmetnog plana naveo da je vjerovnik Mobil Leasing d.o.o. djelomično namirio svoju tražbinu izvan predstečajnog postupka prodajom objekta leasinga.

Međutim, dužnik nije sudjelovao niti utjecao na navedenu radnju vjerovnika, već je riječ o jednostranom postupanju vjerovnika temeljem ugovora o leasingu sklopljenog prije otvaranja predstečajnog postupka.

Prema ustaljenoj sudskoj praksi (npr. odluke VTS RH: PŽ-1329/2024, PŽ-1678/2023), povreda vjerovnika iz čl. 39. SZ-a ne može ići na teret dužnika ako ju dužnik nije prouzročio svojom radnjom niti ju je mogao spriječiti.

Stoga je pogrešan zaključak da bi ta okolnost predstavljala razlog za automatsku uskratu potvrde plana.



Odvjetnik Mario Bonić  
Gredička 23, 10000 Zagreb  
OIB: 49260371165  
IBAN: HR1723400091160555938

Mobitel: +385 91 1572 491  
Telefon: + 385 1 6185 735  
Faks: +385 1 6185 741  
Email: ured@odvjetnik-bonic.hr

**III.** Naslovni sud je naveo da je rok od 300 dana istekao 25.05.2025.god., što bi navodno činilo daljnje postupanje nezakonitim.

Međutim, rok iz čl. 60. SZ-a ima instruktivni karakter, a ne prekluzivni, jer zakon ne propisuje ništetnost radnji nakon proteka roka, niti gubitak procesnih prava stranaka.

Dodatno, postupak je već bio vraćen Visokog trgovačkog suda na ponovni postupak (rješenje PŽ-1962/2025 od 11.06.2025.god.), čime je rok faktično prekinut i počeo ponovno teći po pravomoćnosti odluke višeg suda.

Stoga pozivanje na „istek roka“ kao razlog za obustavu postupka nema pravnu osnovu.

**IV.** Sukladno svemu navedenom, dužnik

### **p r e d l a ž e**

da Naslovni sud spis predmeta po žalbi proslijedi nadležnom Visokom trgovačkom sudu kao sudu drugog stupnja na odlučivanje, a kojem dužnik predlaže da usvoji žalbene navode u cijelosti te pobijano rješenje preinači na način da ga u cijelosti ukine bez vraćanja na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, dana 15.10.2025.god.

Dužnik  
p.p.: