

St-942/16

TRGOVAČKI SUD

U

ZADRU

Stalna služba u Šibeniku

VJEROVNIK: NOVI POČETAK j.d.o.o., OIB:53051566241, Šibenik (Grad Šibenik) Put kroz Meterize 33  
NOVE RELACIJE j. d.o.o., 41551089438, Pazdigradska 70, Split  
ANKICA GROZDANIĆ i drugi radnici stečajnog dužnika  
svi zastupani po Jeri Matiću, odvjetniku u ZOU Matić & Poljak, sa sjedištem u Miramarska 24/6, Zagreb, Pisarnica Split, Ulica Domovinskog rata 61.

### PRIGOVOR

Povodom rješenja Trgovačkog

suda u Splitu od 22.03.2021.

dvostruko

I. Pravodobno se podnosi **prigovor na diobeni popis** ovoga suda od 21. ožujka 2022.g. kojim se daje suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu novčanih sredstava u skladu s prijedlogom diobenog popisa/završnog računa od 18. ožujka 2022., kojim je određeno:

I. Daje se suglasnost na završnu diobu stečajne mase od 18. ožujka 2022. godine.

II. Nakon namirenja troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.637.007,75 kuna, za diobu ostaje iznos od 789.147,19 kuna.

III. Ispravljeni diobeni popis sa završnim računom je objavljen na E-oglasnoj ploči suda dana 18. ožujka 2022. godine.

IV. Završno ročište vjerovnika određuje se za 05. svibnja 2022. godine u 11,00 sati, te će se održati u prostorijama Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, Stjepana Radića 81, Šibenik sudnica broj 212, sa slijedećim dnevnim redom: 1. Prihvaća se završni račun stečajnog upravitelja od 18. ožujka 2022. godine 2. Prihvaća se

prijedlog završne diobe 3. Prihvaća se i odobrava isplata troškova stečajnog postupka u predloženom iznosu 4. Donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka

**Diobeni popis nije pravilno utvrđen.**

II. Žalitelji i vjerovnici stečajnog dužnika protive se pobijanom rješenju koje nije na zakonu utemeljeno obzirom da sud nije na pravilan način utvrdio namirenje žalitelja.

Prigovori stečajnih vjerovnika na diobeni popis u sadržajnom smislu mogu biti **usmjereni samo na pravilnost namirenja** (npr. zbog eventualnih tražbina onih vjerovnika koje stečajni upravitelj nije uzeo u obzir prilikom sastavljanja diobenog popisa), a ni pod kojim uvjetom ne mogu biti usmjereni na iznos i isplatni red tražbina koje su utvrđene pravomoćnim rješenjem stečajnog suca, bez obzira na eventualnu nepravilnost tog rješenja.

III. Stečajni upravitelj je u siječnju, kao dio dokumenta završni račun, sačinio popis tražbina 17.01.2022.g. (stranice 14-18) prema kojem je utvrdio tražbine u bruto iznosu, postotku namirenja, iznosu namirenja, ostatku duga za namirenje, pa se tako navode pojedini individualni primjeri radnika/ vjerovnika;

1 Zoran Žonja

**193.149,61** 0,72 5.676,41 187.473,20 2,94

2 Miro Zorić

**149.482,73** 0,56 4.393,10 145.089,63 2,94

3 Divna Mišura

**246.567,44** 0,92 7.246,29 239.321,15 2,94

4 Dragan Zorčić

**206.247,90** 0,77 6.061,35 200.186,55 2,94

Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109, je u prigovoru istaknula kako je vjerovnik, Agencija za osiguranje radničkih

tražbina, ovom sudu dostavio podnesak od dana 29. ožujka 2017. godine o subrogaciji glede isplaćene tražbine, to je stoga navedenu tražbinu trebalo ispraviti i upisati iznos od 4.718.858,71.

Naime, sukladno odredbi članka 32. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina, („Narodne novine“, broj 70/2017, u nastavku: Zakon), tražbine koje na temelju zakona isplati Agencija prelaze na Agenciju danom uplate, a sukladno odredbi članka 32. stavka 2. Zakona, danom prijenosa tražbina Agencija preuzima sva procesna prava stečajnog vjerovnika u odnosu na preuzete tražbine. O prijenosu tražbina i preuzimanju procesnih prava stečajnog vjerovnika Agencija obavještava nadležni stečajni sud koji, sukladno odredbi članka 32. stavka 4. Zakona, ispravlja tablicu ispitanih tražbina i primjerak tako ispravljenog rješenja o utvrđivanju tražbina objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Članak 91. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21) regulira zakonsku subrogaciju i propisuje da kada obvezu ispuni osoba koja ima pravni interes u tome, samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima.

IV. Stečajni upravitelj, je potom obavio ispravak završnog računa kojeg je objavio u 18. ožujka 2022.g., te je unutar tog završnog računa uvrstio/ sačinio novi popis tražbina (stranice 15-19) prema kojem je utvrdio tražbine u bruto iznosu , postotku namirenja, iznosu namirenja, ostatku duga za namirenje, no ovaj puta je umanjio svim radnicima/vjerovnicima/žaliteljima tražbinu u bruto iznosu za puno veći iznos nego li je Agencija za osiguranje radničkih tražbina isplatila pojedinim radnicima, pa se tako opet navode pojedini individualni primjeri istih radnika/ vjerovnika koji su navedeni u točki II ovog prigovora:

1 Zoran Žonja

166.585,95 0,62 4.895,74 161.690,21 2,94

2 Miro Zorić

128.924,53 0,48 3.788,92 125.135,61 2,94

3 Divna Mišura

212.657,29 0,79 6.249,71 206.407,57 2,94

4 Dragan Zorčić

177.882,85 0,66 5.227,74 172.655,11 2,94

5 Branko Mišura

176.714,93 0,66 5.193,42 171.521,52 2,94

Stečajni upravitelj je dakle, vidimo iz pojedinačnih usporednih primjera radnika, nesporno umanjio ukupnu bruto tražbinu za značajno veći iznos nego li je svakom pojedinom radniku isplaćeno od strane Agencije, pa je tako primjera radi, radniku Zoranu Žonji u popisu iz siječnja utvrđena bruto tražbina od 193.149,61 kn, u istom popisu je utvrđeno kako je namiren od strane agencije za iznos od 5.676,41 kn, te da je ostalo za namirenje 187.473,20 kn, a u popisu i završnom računu iz ožujka stečajni upravitelj imenovanom radniku smanjuje bruto potraživanje za cca 27.000,00 kn iako je namirenje agencije iznosilo samo 5.676,41 kn.

Posebno se ističe kako je stečajni upravitelj identičnu stvar napravio svim radnicima na navedenom popisu, stoga se predlaže prvostupanjskom sudu da uvaži prigovor vjerovnika i korigira /ispravi uočene značajne nedostatke obavljene na štetu radnika, te da za svakog od radnika, sukladno utvrđenoj tražbini, od njegove bruto tražbine umani samo onaj iznos koji je realno isplaćen od strane Agencija za osiguranje radničkih tražbina, a podredno drugostupanjskom sudu da ukine prvostupanjsko rješenje, usvoji prigovor vjerovnika na diobeni popis dužnika/ popis tražbina, te da da uvrsti potraživanja žalitelja sukladno stvarnoj razlici između nesporno utvrđene tražbine i nesporno isplaćenog iznosa od strane Agencije za osiguranje radničkih tražbina

U Splitu, 07. travnja 2022. god.