



---

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE**  
**putem**  
**TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU**

Naš broj: **ANCHOR-000001-24**

Pravna stvar: **St-225/2024**

Vjerovnik: **Jelena Balkić Widmann,**  
OIB: 77784075704,  
Ulica Jela 8a, 31000 Osijek  
zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu,  
odvjetniku u OD Zec i partneri d.o.o. Osijek

Dužnik: **Anchor AM d.o.o., za savjetovanje i usluge u stečaju**  
OIB: 20080494958  
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek

**ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA**

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-  
225/2024-122 od 10. srpnja 2025. godine

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje) pod točkom IV. a) stečajni vjerovnik je, kao osporavatelj tražbina II. višeg isplatnog reda vjerovnicima: 1. HUBER&ELMWOOD Invest d.o.o., Osijek, Ulica Bartula Kašića 7, OIB 22751891877, u iznosu od 604.435,58 EUR-a i 2. HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek, Zrinjevac 6, OIB 83527988391, u iznosu od 2.375.756,55 EUR-a, upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnični postupak, odnosno od primitka drugostupanjske odluke u slučaju izjavljivanja žalbe.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, broj St- 225/2024-122 od 10. srpnja 2025.

Nezadovoljan sadržajem citiranog rješenja, stečajni vjerovnik ovim putem podnosi žalbu na točku IV. a) Rješenja kojom je stečajni vjerovnik, kao osporavatelj tražbina II. višeg isplatnog reda, upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, i to zbog:

- pogrešne primjene materijalnog prava

Naime, stečajni vjerovnik je na ispitnom ročištu dana 01. srpnja 2025. osporio tražbine II. višeg isplatnog reda pod rednim brojem 13. - stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD Invest d.o.o., Osijek, Ulica Bartula Kašića 7, OIB 22751891877, u iznosu od 604.435,58 EUR-a i pod rednim brojem 14. - HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek, Zrinjevac 6, OIB 83527988391, u iznosu od 2.375.756,55 EUR-a uz obrazloženje da predmetne tražbine proizlaze iz pravno nevaljanih i pobjornih pravnih poslova.

Na temelju takvog osporavanja stečajnog vjerovnika, Naslovni sud je prvostupanjskim rješenjem, u pobijanom dijelu pod točkom IV. a), pogrešno na temelju čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona uputio stečajnog vjerovnika na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja dok je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona Naslovni sud primjenom čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine trebao uputiti stečajne vjerovnike čije tražbine su osporene.

Opreza radi, stečajni vjerovnik ističe i kako je Naslovni sud pobijanim rješenjem pogrešno radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine uputio tužitelja na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, dok je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona Naslovni sud eventualno mogao uputiti stečajnog vjerovnika na pokretanje parnice protiv onih stečajnih vjerovnika čije tražbine je na ispitnom ročištu osporio.

Navedeno nesporno proizlazi iz odredbi čl. 266. st. 2. i st. 4. Stečajnog zakona koji propisuju da ako koji od stečajnih vjerovnika ospori tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, da će sud stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine (pri čemu osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika), a ukoliko za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava tada će sud na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. U prilog navedenom stečajni vjerovnik dostavlja i presudu Visokog trgovačkog suda br. Pž-2775/2024-2 od 17. prosinca 2024. iz koje proizlazi kako stranke u parnici radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine (kada za tražbinu postoji ovršna isprava) trebaju biti osporavatelj, kao tužitelj, i vjerovnik čija je tražbina osporena, kao tuženik.

Slijedom svega naprijed navedenog, stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske ukinuti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu pod točkom IV. a) kojom je stečajni vjerovnik, kao osporavatelj tražbina II. višeg isplatnog reda, upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, te u tom dijelu vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Osijek, 21/07/2025/ godine

Stečajni vjerovnik po punomoćniku: