



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad
dužnikom NATA d.o.o., Dubrovačka 159, Požega, OIB 13125266248, dana 08. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **NATA d.o.o., Dubrovačka 159, Požega, OIB 13125266248**, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od **24.000,00 kn** za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 761-2019**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NATA d.o.o., Dubrovačka 159, Požega, OIB 13125266248, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 15. studenog 2019. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 7.074.383,19 kn.

Temeljem prijedloga, sud je zakazao ukupno 3 ročišta radi očitovanja o prijedlogu na koje nije pristupio pozvani zastupnik po zakonu Robert Krstanović te je tijekom postupka bio nedostupan.

S obzirom da sudu nije bila dostupna dužnikova poslovna dokumentacija temeljem koje je mogao utvrditi obim, strukturu i vrijednost imovine koja bi ušla u stečajnu masu i njezinu dostatnost za pokriće troškova, to je rješenjem posl. br. St-761/2019-14 od 03. lipnja

2020. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu u osobi Snježane Hopp iz Daruvara sa zadatkom te činjenice utvrditi.

Privremena stečajna upraviteljica svoje izvješće podnijela je sudu u pisanom podnesku od 03. srpnja 2020.

U izvješću navodi da je evidentno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer iz potvrde FINE od 17. lipnja 2020. proizlazi da je dužnikov račun blokiran u trajanju 334 dana neprekidne blokade s evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu 7.255.184,50 kn.

U tijeku ispitnih radnji koje je poduzela radi sastavljanja izvješća, nije dobila zatraženu poslovnu dokumentaciju od strane zakonskog zastupnika dužnika na temelju koje bi se moglo utvrditi realno financijsko stanje društva, ali je od zastupnika dobila samo usmenu obavijest o poslovanju i imovini društva.

Navodi da je poslovanje društva prestalo krajem 2018., a zadnje financijsko izvješće predano je i javno objavljeno za 2016. pa je stanje imovine dužnika provjerila uvidom u javne upisnike te je prema ishodenom uvjerenju Državne geodetske uprave utvrdila da dužnik nije evidentiran u službenoj evidenciji kao nositelj prava na nekretninama na području RH, a uvidom u uvjerenje stanice za tehnički pregled STP Herz broj H036-2020-05-11-00101-1 od 11. svibnja 2020. utvrđeno je da se dužnik evidentira kao vlasnik 7 motornih vozila od kojih su 3 odjavljena, a prema usmenoj izjavi zakonskog zastupnika sva evidentirana vozila su prodana i odjavljena do 2019. osim vozila marke Bomad godine proizvodnje 2014. koje čini moto prikolica koja nije u uporabi, a prema izjavi zakonskog zastupnika njezina tržišna vrijednost iznosi oko 10.000,00 kn.

Da bi utvrdila realnu tržišnu vrijednost navedenog vozila, pretragom na portalu koji se bavi online prodajom, došla je do informacije da se vrijednost takvih rabljenih moto prikolica kreće od 4.000,00 kn do 6.000,00 kn, a iz službene evidencije MUP-a utvrđeno je da je na predmetnoj prikolici upisana mjera ograničenog raspolaganja.

Nadalje, uvidom u bilancu za 2016. utvrdila je da dužnik evidentira potraživanja od kupaca u iznosu 2.606.488,00 kn sa stanjem na dan 31. prosinca 2016., a prema izjavi zakonskog zastupnika navedena potraživanja su otpisana zbog nemogućnosti naplate i nisu utužena te je ocijenila da se iz raspoloživih podataka ne može utvrditi mogućnost naplate, a s obzirom na protek vremena postoji vjerojatnost da je nastupila zastara.

Nadalje navodi da vrijednost koja se također evidentira u istoj bilanci u iznosu 404.470,00 kn predstavlja vrijednost zaliha robe kojoj je prema izjavi zakonskog zastupnika istekao rok trajanja te su zalihe uništene sukladno važećim propisima i otpisane.

Slijedom izloženog zaključila je da navedena imovina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka koji po njezinoj ocjeni iznose 24.000,00 kn za predvidivo trajanje postupka od 6 mjeseci, a troškovi se odnose na materijalne troškove i naknade banci 3.000,00 kn, troškovi knjigovodstva 9.000,00 kn, sudski troškovi 2.000,00 kn i predvidiva nagrada stečajnom upravitelju 10.000,00 kn te je predložila sudu postupiti po čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u priložene potvrde FINE od 19. veljače 2020. i 17. lipnja 2020., financijsko izvješće za 2016., podatke o vlasništvu nekretnina koji su pribavljeni po službenoj dužnosti uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga, uvjerenje STP Herz Požega broj H036-U-00123-20 od 12. svibnja 2020., uvjerenje Državne geodetske uprave Urbroj: 541-05-02-02/11-20-2 od 17. lipnja 2020. te dopis Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Urbroj: 530-04-20-2 od 24. lipnja 2020.

Prema priloženim potvrdama FINE od 19. veljače 2020. i 17. lipnja 2020. proizlazi da je poslovni račun dužnika na dan 17. lipnja 2020. dugotrajno blokiran sa 334 dana neprekidne blokade, a prema Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje postoje neizvršene osnove za plaćanje u iznosu 7.255.184,50 kn pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice te podataka o imovini koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, proizlazi da dužnik nije evidentiran vlasnikom nekretnina te brodova i drugih plovila, da od 7 motornih vozila za koja se vodi u evidenciji kod MUP-a kao vlasnik, ukupno 6 vozila je odjavljeno i prodano, a od preostalih postoji samo prikolica koja nije u uporabi, a čija tržišna vrijednost se kreće od 4.000,00 kn do 6.000,00 kn, da evidentirana potraživanja sa stanjem na dan 31. prosinca 2016. u iznosu 2.606.488,00 kn nisu naplativa jer ne postoji dokumentacija temeljem koje se može utvrditi mogućnost naplate i zbog proteka roka od preko 3 godine za ista je nastupila zastara, a da zaliha robe iskazane u vrijednosti 404.470,00 kn više nema jer se radi o robi kojoj je istekao rok trajanja te da dužnik svoju djelatnost ne obavlja još od 2018.

Uvažavajući činjenice koje je sud utvrdio temeljem izvješća privremene stečajne upraviteljice i podataka pribavljenih po službenoj dužnosti, jasno proizlazi da dužnik nema imovine kojom bi se mogli financirati troškovi stečajnog postupka jer jedinu materijalnu imovinu čini motorna prikolica vrijednosti od 4.000,00 kn do 6.000,00 kn, a kako nenaplaćena potraživanja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti, to sud zaključuje da navedena imovina utvrđene tržišne vrijednosti od 4.000,00 kn do 6.000,00 kn nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka koji prema izvješću privremene stečajne upraviteljice mogu iznositi ukupno 24.000,00 kn za predvidivo trajanje stečajnog postupka od 6 mjeseci, što prihvaća i ovaj sud jer su odmjereni u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15), kao i s prosječnim cijenama za knjigovodstvene usluge te bankovne usluge i troškove radi pokretanja sudskih postupaka u cilju naplate tražbina.

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 08. srpnja 2020.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17897-70d6c**

Kontrolni broj: **06447-afec9-bd94f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.