

**STEČAJNA UPRAVITELJICA
ANTONIA LJUBENKO**

Ulica Bože Gumpca 53A, Pula
mob: + 385 98 97 76 843
e-mail: antonia.ljubenko@korotaj.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošćanska 6
Split

Na broj: St-93/2025

Stečajni dužnik: AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge, Split (Grad Split) Gundulićeva 22, MBS: 060398786, OIB: 98862970595, zastupano po stečajnoj upraviteljici Antoniji Ljubenko, Ulica Bože Gumpca 53A, 52 100 Pula, OIB: 38955759387

PODNEŠAK

Stečajna upraviteljica se sukladno nalogu Naslovnog suda u nastavku podneska očituje na podnesak g. Dvornika i g. Matane od dana 25. srpnja 2025. godine (*dalje u tekstu: „Podnesak“*).

Prvenstveno, u odnosu na navode iz Podneska kako stečajna upraviteljica nije prijavila trošak poslovanja u stečaju bruto plaće radnika niti obračunala i prijavila zakonsku predviđenu otpremninu u stečajnu masu, pa posljedično tome nisu mogle niti biti priznate plaće i otpremnine, stečajna upraviteljica navodi kako se niti plaće radnika za period od otvaranja stečajnog postupka niti otpremnine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka ne prijavljuju u kao tražbine stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku. Naime, sve tražbina radnika (na koje radnici sukladno Zakonu o radu imaju pravo), a koje su nastale nakon otvaranja stečajnog postupka predstavljaju obvezu stečajne mase te ih stečajni upravitelj namiruje po priljevu sredstava u stečajnu masu. S obzirom na to da tražbine po osnovi plaće i otpremnine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka predstavljaju potraživanja vjerovnika stečajne mase, takve tražbine se niti ne priznaju niti osporavaju i stečajni upravitelj ih evidentira i namiruje po priljevu sredstava u stečaju masu, ili kroz stečajni plan. S obzirom na navedeno, prijašnji radnici stečajnog dužnika nisu, niti su mogli biti oštećeni s obzirom na to nikakvi troškovi stečajnog postupka nisu podmirivani jer nije bilo priljeva sredstava u stečajnu masu.

Nadalje, vezano za navode iz Podneska kako stečajna upraviteljica nije obračunala neisplaćene pojedinačne bruto plaće radnicima, stečajna upraviteljica je još na ispitnom ročištu održanom 11. srpnja 2025. godine istaknula kako su tražbine radnika u tablici prijavljenih tražbina, izlučnih i razlučnih prava iskazane u neto iznosu, dok su Republika Hrvatska - Ministarstvo

financija – Porezna uprava i društvo Hidromont service d.o.o. podnijeli prijave tražbina za poreze i doprinose na plaće radnika. Dodatno, kao što je stečajna upraviteljica to i istaknula na ispitnom ročištu, gotovo svi zaposlenici su svoje tražbine prijavili samo u neto iznosima, a iz dostavljene dokumentacije, poslovnih knjiga i obračunskih lista, se nisu mogli utvrditi točni parametri za utvrđivanje poreza i doprinosa koji su vrijedili u razdoblju u kojima su tražbine nastale. Međutim, stečajna upraviteljica je na ispitnom ročištu iznijela predmetnu situaciju i ponudila rješenja (vještačenje po vještaku odgovarajuće struke) a koje rješenje od strane vjerovnika nije prihvaćeno. Stečajna upraviteljica ističe kako odluke u stečajnom postupku donosi prvenstveno skupština vjerovnika.

U odnosu na navode kako stečajna upraviteljica nije koristila vjerodostojnu financijsku dokumentaciju prilikom utvrđivanja potraživanja stečajnog dužnika stečajna upraviteljica navodi kako je jedina vjerodostojna dokumentacija ona koja je objavljena na stranicama sudskog registra te kako ne može prikloniti vjeru bilo kojim drugim financijskim izvještajima s obzirom na to da je zaprimila više verzija različitih izvješća za isti vremenski period te ne postoji način za utvrditi koja od njih su vjerodostojna. Međutim, čak i da se utvrdi koja su financijska izvješća vjerodostojna, bez druge dokumentacije na kojoj se temelje eventualno upisana potraživanja, stečajna upraviteljica ne može zaključiti o postojanju i naplativosti istih. Kao što je gospodinu Dvorniku i gospodinu Matani poznato, stečajna upraviteljica je i od njih i od prijašnjeg knjigovodstva i posljednjeg direktora društva zatražila dokumentaciju ali je uz odgovor da ista ne postoji ili nije niti postojala, je nikada nije zaprimila. Stoga, stečajna upraviteljica još jednom poziva sve koji raspolažu takvom dokumentacijom na kojoj se temelje bilo kakva potraživanja stečajnog dužnika da joj istu bez odgode dostave.

U odnosu na navode o nelegalnom korištenju betonare u vlasništvu stečajnog dužnika od strane društva Bjankura d.o.o., stečajna upraviteljica ističe kako je po otvaranju stečajnog postupka i kasnije obišla svu imovinu stečajnog dužnika te nije zatekla da je betonara u funkciji. Također, stečajna upraviteljica je uspostavila kontakt s ovlaštenom osobom društva Bjankura d.o.o. koja je istaknula kako Bjankura d.o.o. ne koristi predmetnu betonaru niti ju je ikada koristila.

Zaključno, stečajna upraviteljica će se kratko osvrnuti na navode kako su stečajna upraviteljica i sutkinja neprofesionalno prihvatile prijedlog većinskog vjerovnika za izradu stečajnog plana te davanje opreme u najam. Naime, takav prijedlog je prihvatila skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 11. srpnja 2025. godine sukladno Stečajnom zakonu, a stečajna upraviteljica sukladno Stečajnom zakonu postupa prema odlukama skupštine vjerovnika, dakle donošenje takvih odluka nisu u nadležnosti niti suda niti stečajna upraviteljice.

Stečajna upraviteljica
Antonia Ljubenko

U Puli, 12. rujna 2025.g.