

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležnitrgovačkisud ____**Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa_____ **72 St-3771/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **DIVUS MARKETING d.o.o.- u stečaju, OIB 87848166566, ZAGREB (Grad Zagreb), Kulmerska 24**

I.TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04. 6. 2019. DO 09. 9. 2019.g.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima (1.), popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Stečajni upravitelj je 28. kolovoza 2019.g. obavio telefonski razgovor sa sutkinjom Maraš, na Trgovačkom sudu u Rijeci, koja je donijela rješenje u prvostupanjskom postupku posl. br. P-384/17, tužitelja MESNA INDUSTRIJA VAJDA d.d. u parnici posl. br. P-384/17. Prema E- spisu navedeno je :

	Datum	Tip pismena	Vrsta pismena	Prilozi	Podnositelj
1.	30. 4. 2018.g.	Podnesak	Dopis-remisiono vraćanje spisa	Ne	V.T.S.R.
2.	03. 5. 2018.g.	Odluka/dopis	Rješenje- prekid postupka	Ne	Sud

Nakon što je preko prvostupanjskog suda primio žalbu tužitelja, V.T.S. je utvrdio da je nad drugotuženikom DIVUS MARKETING d.o.o. otvoren stečajni postupak. Iz tog razloga cijeli spis je vaćen na Trgovački sud u Rijeci da bi se moglo donijeti rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka.

Rješenje o prekidu postupka donijeto je 3. svibnja 2018.g., a stečajni upravitelj je isto zaprimio 08. svibnja 2018.g.. Svako rješenje o prekidu postupka navodi slijedeće : „Postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelj tuženika preuzme postupak, ili kada ga sud na prijedlog protivne strane, ili po službenoj dužnosti ne pozove da to učini.”

Bez obzira na povoljan ishod za drugotuženika na temelju prvostupanjskog rješenja, stečajni upravitelj nebi smio tražiti nastavak postupka jer je za vrijeme trajanja prekida u mirovanju eventualni budući obračun kamata na utuženu glavnicu u ovoj parnici.

Druga strana, tužitelj MESNA INDUSTRIJA VAJDA d.d., očito nema interes ubrzati dovršenje žalbenog postupka i to je najvjerojatnije razlog zbog kojeg ne traže preuzimanje postupka.

U sličnim predmetima ustalila se praksa da sud po službenoj dužnosti, protekom šest mjeseci od donošenja rješenja o prekidu, donosi Zaključak da se sudski postupak nastavlja.

Upravitelj je upoznao sutkinju iz kojeg razloga on ne traži preuzimanje postupka i naglasio je da je uobičajno da sud nakon proteka određenog vremena po službenoj dužnosti donese odluku kojom se postupak nastavlja. Sutkinja Maraš nije potvrdila da će isto proveti i razgovor je završio na način da će pogledati spis i vidjeti da li će po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka.

Sud je obavezan da procesne odluke donosi u razumnom roku. Ostaje otvoreno pitanje da li je 16 mjeseci od donošenja rješenja o prekidu postupka razuman rok da se donese odluka o nastavku postupka od strane Trgovačkog suda u Rijeci.

Iz naprijed navedenih razloga, a kao je i vidljivo i iz E-spisa u postupku P-384/17, Trgovački sud u Rijeci nije vratio spis prema VTS-u pa žalba tužitelja nije na drugom stupnju. Stečajni upravitelj zbog stanja spisa na Trgovačkom sudu u Rijeci predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj će se donijeti odluka o preuzimanju postupka pod posl. br. 384/17.

U drugom sudskom postupku, koji se pod posl. br. P-153717 vodi na Trgovačkom sudu u Pazinu, u kojem je u prvom stupnju donijeta odluka da tužitelj MESNA INDUSTRIJA VAJDA d.d. mora platiti tuženicima troškove, nakon žalbe V.T.S. je donio rješenje kojim je naloženo prvostupanjskom sudu da donese rješenje o prekidu postupka, te da se nakon preuzimanja postupka od strane stečajnog upravitelja postupak ponovi na prvostupanjskom sudu. U ovom sudskom postupku stečajni upravitelj je preuzeo postupak.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

DIVUS MARKETING d.o.o.-u stečaju ima u vlasništvu nekretninu koja čini stečajnu masu:

POSLOVNA ZONA VIDAL, NOVIGRAD (Istarski), i to :

Nekretnina upisana u ZK uložak br. 3706, k. o. (301949) Novigrad,

Kat. čestica 2573/8 DVORIŠTE I POSLOVNA ZGRADA

DVORIŠE _____ 850m²

POSLOVNA ZGRADA _____ 456m²

UKUPNO : _____ 1306m²

Rbr. 1. Suvlasnički dio : 5913/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)

1. s kojim je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade :

- posebni dio na Planu označen s A, s prostorijama označenim od 1. do 17. u podrumu, od 1. d. 17. u prizemlju i od 1. do 8. na prvom katu, obojan plavom bojom, površine 621,30 m².

SPOREDNI DIO na koje se proteže vlasništvo posebnog dijela :

- Dvorište oznake I, ukupne površine 425,00m².

MREŽNI MARKETING DIVUS D.O.O., OIB 87848166566, ZAGREB, KULMERSKA 24

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

U ovoj fazi stečajnog postupka nema predmeta stečajne mase koji su unovčeni.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Nije donijeto rješenje o prodaji nekretnine, te slijedom toga nije ni započeto unovčavanje iste i to iz razloga što je na VTS-u u tijeku žalbeni postupak po prvostupanjskoj presudi radi pobijanja pravnih radnji I i II tuženika PORPORELLA d.o.o. i DIVUS MARKETING d.o.o.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

- Razlučni vjerovnici sudjeluju u postupku prodaje temeljem čl. 247., SZ-a.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

U ovom stečajnom postupku nema predmeta na kojim bi se ostvarilo izlučno pravo.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Za period 04. 6. 2019.g. do 09. 9. 2019.g. stvoreni su troškovi vjerovnika stečajne mase :

1. Računovodstvene usluge ___ 3mj (7, 8 i 9mj. 19.g.) _____ 3.000,00 kn

Sveukupno troškovi od 04. 6. 19.g. do 09. 9. 19.g.: _____ 3.000,00 kuna

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).
9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od _____ do _____.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Stečajni upravitelj predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika dužnika DIVUS MARKETING d.o.o.-u stečaju.

Za Skupštinu predlažem slijedeći dnevni red :

1. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka.
2. Donošenje odluke o preuzimanju postupka u prekidu, poslovni broj 384/17, u kojoj je stečajni dužnik drugotuženik.
3. Razno.

Mjesto i datum

ZAGREB, 09. 9. 2019.g.

Stečajni upravitelj

Miljenko Požgaj