



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb,  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-239/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku nad dužnikom JUBAR d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Sesvetska cesta 5, OIB: 63662155252, 5. travnja 2023.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od 1.111,14 EUR<sup>1</sup> / 8.371,88 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 239-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka (dalje: zahtjev) nad dužnikom na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U zahtjevu se u bitnome navodi kako je 8. veljače 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te nije imao zaposlenih. Pravomoćnim rješenjem suda obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredaba članka 433. SZ-a uz obrazloženje, u bitnome, kako je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dostavio prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi kako dužnik ima imovine.

2. Rješenjem suda od 27. siječnja 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako i na dan donošenja tog rješenja dužnik

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 28. ožujka 2023. Na tom ročištu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Damir Jug je izjavio kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 38. spisa) utvrđeno je kako je 27. siječnja 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 472 dana, dok je uvidom u potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (str. 65. spisa) utvrđeno kako je 10. ožujka 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 514 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 8.060,52 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 27.-28. spisa). Osim toga, uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 42. spisa), koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, utvrđeno je kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marka RENAULT KANGOO 1.9 D, godina proizvodnje 2000., broj šasije VF1FC0DAF23192886, reg. oznaka ZG2105DT, datum objave 16. studenoga 2021., O4, marka ZORZI S07PL, godina proizvodnje 2001., broj šasije ZAX37S075PL000364, reg. oznaka ZG9396FN, datum objave 25. rujna 2019., na kojima nema upisanih tereta.

6. Uvidom u podatke o imovini od 7. travnja 2022. s ispravama (str. 12.-13. spisa) koje je dostavio dužnik, utvrđeno je kako dužnik nema novčanih tražbina za naplatu, te da je dužnik vlasnik vozila marke RENAULT KANGOO 1.9 D, godina proizvodnje 2000., broj šasije VF1FC0DAF23192886, koje nije registrirano i nije u voznom stanje. U odnosu na to vozilo, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po

zakonu Damir Jug i Vinko Barišić su, u skladu s nalogom suda iz zaključka od 27. siječnja 2023., u podnesku od 9. veljače 2023. u bitnome naveli kako je u to vozilo potrebno ulaganje: popravak pragova (korodirali), ugradnja pregrade iza suvozačkog sjedala, nove gume, popravak sjedala, popravak centralnog zaključavanja, popravak brava zadnjih vrata, popravak i zamjena bočnih vodilica vrata, novi akumulator, pregled mehaničara (vozilo nije htjelo upaliti), te limarski i lakirerski radovi na pojedinim mjestima. Uz navedeni podnesak dostavili su presliku prometne dozvole (str. 47. spisa); preslike fotografija tog vozila (str. 48. – 49. spisa), te ispis s internet stranice (INDEXOGLASI) za vozilo iste marke i iste godine proizvodnje iz kojeg proizlazi kako je oglašena cijena tog vozila 300,00 EUR / 2.260,00 kn (str. 50. – 53. spisa).

7. U odnosu na vozilo O4, marka ZORZI S07PL, godina proizvodnje 2001., broj šasije ZAX37S075PL000364, reg. oznaka ZG9396FN iz navedenog Uvjerjenja, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Damir Jug i Vinko Barišić su, u skladu s nalogom suda iz zaključka od 15. veljače 2023., u podnesku od 3. ožujka 2023. (str. 60. spisa) u bitnome naveli kako se radi o prikolici koja je nesretnim slučajem totalno uništena samo par dana nakon registracije (23. rujna 2019.), te da su zbog nemogućnosti izvlačenja prikolice, čiji bi troškovi prelazili vrijednost uništene prikolice, dali da se ona makne s mjesta nezgode. Uz navedeni podnesak dostavili su presliku prometne dozvole (str. 61. spisa) i preslike fotografija te prikolice (str. 62. spisa).

8. Na održanom ročištu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Damir Jug je ostao kod navoda iz navedenih podnesaka. U odnosu na vozilo RENAULT KANGOO je naveo kako se radi o jako starom vozilu, koje je nagrizla hrđa, da su potrebna ulaganja u to vozilo, da ono nije registrirano niti je u voznom stanju. U odnosu na vrijednost vozila je naveo kako, prema njegovoj procjeni, a s obzirom na slična vozila, prema javno dostupnim podacima s internet stranica oglašivača, navedeno vozilo vrijedi otprilike 300,00 EUR. U odnosu na vozilo O4 je naveo kako se radi o prikolici koja je 23. rujna 2019. nesretnim slučajem totalno uništena te da se više ne nalazi u dužnikovom vlasništvu jer je zbog velikih troškova koje bi trebalo uložiti u tu prikolicu, dužnik tu prikolicu predao trećoj osobi, koja ju je maknula s mjesta nezgode jer dužnik to nije bio u mogućnosti budući da bi to iziskivalo puno veće troškove od vrijednosti same prikolice. Nadalje je naveo kako dužnik nema novčanih tražbina prema trećima koje bi bile naplaćene ili naplative, te da osim navedenog starog vozila RENAULT KANGOO, dužnik nema nikakve druge imovine.

9. Uzevši u obzir navedeno, kao i navode osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, koja, u skladu s odredbom članka 117. stavka 4. SZ-a, odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je sud, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.111,14 EUR<sup>1</sup> / 8.371,88 kn koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

10. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

11. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni ovoga suda, iznosila 398,17 EUR/ 3.000,00 kn bruto. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR / 750,00 kn, odnosno 597,25 EUR / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 EUR / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR / 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR / 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR / 160,00 kn do 46,45 EUR / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR / 160,00 kn.

12. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR<sup>1</sup> / 11.680,00 kn. Međutim, iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 41. spisa) proizlazi da su zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a u iznosu od 439,06 EUR<sup>1</sup> / 3.308,10 kn. Zbog toga je navedeni iznos troškova od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn umanjen za zaplijenjeni iznos predujma od 439,06 EUR<sup>1</sup> / 3.308,10 kn pa su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma u iznosu od 1.111,14 EUR<sup>1</sup> / 8.371,88 kn.

13. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok su u točki II. izreke ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Sudac  
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30857-2ea85**

Kontrolni broj: **02502-6467d-b0bec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.