

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku – Stalna služba u Belom Manastiru

K. Tomislava 53

31300 Beli Manastir

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskoj savjetnici Mirjani Salaj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Stojanovića iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 3, OIB: 49015563373, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 26. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Stojanovića iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 3, OIB: 49015563373.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 15. ožujka 2019. sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Stojanovića iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 3, OIB: 49015563373, (dalje u tekstu: potrošač), uz obavijest kako se potrošač u roku 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja nad njegovom imovinom niti je dostavio popis svoje imovine.

Odredbom čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavan postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (od 26. srpnja 2019.) koji vodi FINA sud je utvrdio da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu od 6.409,29 kuna (uključujući troškove i kamate), i to po osnovi za plaćanje vjerovnika OT-OPTIMA TELEKOM d.d. i A1 Hrvatska d.o.o.

Uvidom u podatke o imovini potrošača (od 26. srpnja 2019.) utvrđeno je da isti u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. imao dohodak od nesamostalnog rada-plaća u ukupnom iznosu od 14.751,84 kuna.

Budući da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. imao dohodak od nesamostalnog rada-plaća u ukupnom iznosu od 14.751,84 kuna, odnosno 2.950,36 kuna mjesečno, to je temeljem čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje u tekstu: OZ) od navedenog mjesečnog iznosa izuzeto max.  $\frac{3}{4}$  plaće, odnosno iznos od 2.212,77 kuna, tako da ostaje minimalno 737,59 kuna mjesečno za prisilno namirivanje navedene tražbine vjerovnika.

Odredbom čl. 79.h st. 5. ZSP-a propisano je da u slučaju da potrošač ima stalna novčana primanja da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Konkretno sud bi tako naložio potrošaču uplatiti upravo iznos od 737,59 kuna mjesečno x 12, ukupno 8.851,08 kuna, koji je više nego dostatan za podmirenje gore navedene nenaplaćene tražbine koju je moguće namiriti u ovom postupku (6.409,29 kuna).

Iz navedenog je vidljivo da potrošač ima i više nego dostatnu imovinu za podmirenje evidentiranog nenaplaćenog potraživanja u roku i kraćem od godine dana.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu unovčenjem imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenog potraživanja koje se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon uplate sredstava po čl. 79. h st. 5. ZSP bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze. Jedini učinak bi bio namirenje vjerovnika koje se treba ostvariti redovitim putem. Pri tome bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo i očito neekonomično.

Kako u predmetnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, primjenom odredbe čl. 79. e. st. 1. ZSP odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Belom Manastiru, 26. srpnja 2019.

Sudska savjetnica :

Mirjana Salaj

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

- e-Oglasna ploča
- potrošač
- FINA

Nakon pravomoćnosti

- FINA – s klauzulom pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788d-1365e**

Kontrolni broj: **0f8e8-ae619-c327d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA SALAJ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.